

[Ministeren for skatter og afgifter]

forslag i forrige samling, udtrykke min sympati for de intentioner, der ligger bag lovforslaget. Når jeg imidlertid ikke kan støtte det genfremsatte forslag, er det, fordi jeg naturligvis ønsker at afvente afslutningen af det udvalgsarbejde, som regeringen har sat i gang med henblik på grundigt at få belyst problemerne omkring indførelsen af en dissensordning ved landsskatteretten.

Jeg mærkede mig, at fremskridtspartiet i bemærkningerne til forslaget støtter genfremsettelsen med en bemærkning om, at dissensudvalget har meddelt, at det ikke ville overholde den fastsatte tidsfrist. Sådan mener jeg ikke man kan læse den skrivelse, udvalget har sendt mig, og som jeg har videregivet til skatte- og afgiftsudvalget. Jeg tror bestemt, at udvalget hellere end gerne vil overholde tidsfristen, og at man fortsat arbejder aktivt med det mål at overholde denne tidsfrist. Man har imidlertid på et så tidligt tidspunkt muligt ønsket at udtrykke, at det er tvivlsomt, om et grundigt udvalgsarbejde kan afsluttes så betids som forudsat i kommissoriet.

Jeg bliver i begyndelsen af december orienteret om, hvor langt udvalget er kommet i sit arbejde, og den orientering vil jeg naturligvis videregive til skatte- og afgiftsudvalget. Men jeg kan godt allerede føje til, at skulle det vise sig, at man ikke kan overholde den tidsfrist, der er givet, mener jeg fortsat, det vil være muligt at lovgive på dette område i denne folketingssamling, hvis der fortsat blandt partierne er et meget stærkt ønske herom. Vi har ganske vist en frist pr. 15. februar, men hvis der er enighed mellem partierne om, at det er ønskeligt, at der bliver lovgivet i denne folketingsamling på dette område, vil der selvfølgelig også kunne ske en sådan lovgivning.

Med disse bemærkninger må jeg sige, at jeg ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

Ivar Hansen (V):

Da et lignende forslag fra fremskridtspartiet var til behandling i folketinget i sidste samling, var der jo meget stor tilslutning til det, i hvert fald principielt. Vi diskuterede detaljerne, og det var også tilfældet for venstres vedkommende. Derfor undrer det mig i og for sig, at vi her i folketinget skal debatte-

re et lignende forslag på nuværende tidspunkt, idet det jo også vil være fremskridtspartiet bekendt, at forhandlingerne om det tilsvarende forslag i en tidligere samling i skatte- og afgiftsudvalget sluttede med, at ministeren gav tilsagn om at nedsætte et sagskyndigt udvalg, som skulle være færdigt med sit arbejde senest den 1. januar 1981. Det er også rigtigt, at vi har fået oplyst af ministeren, at der måske kan blive problemer for udvalget med at overholde den fastsatte tidsfrist, og jeg vil da gerne sige for venstres vedkommende, at det vil vi tage til efterretning. Vi er overbeviste om, at det ikke er en syltegruppe, der her er tale om; det er fortsat et hurtigt arbejdende udvalg, men det er også korrekt, at det er et ret omfattende problem.

Spørgsmålet er jo – det tror jeg også blev nævnt under den tidligere debat – om denne dissensordning alene skal gælde for landsskatteretten eller den også bør indføres på andre områder, eksempelvis i forhold til instanser, som har domstolslignende virksomhed indeholdt i sit arbejde i forhold til skatteborgerne og også i andre sammenhænge.

Vi ville derfor finde det mere naturligt, om vi afventede resultatet af det udvalgsarbejde, der er i gang, så vi havde dette materiale som grundlag for drøftelse af en lovgivning her i folketinget, og det er vi fortsat indstillet på. Når vi så har dette materiale, går vi meget gerne positivt ind i en drøftelse af det problem, som fremskridtspartiet rejser i dette lovforslag.

Hagen Hagensen (KF):

Dette forslag har været til behandling her i tinget nogle gange før, og jeg skal blot sige, at jeg synes, tiden nu er inde til, at man får løst problemet. Vi udsatte det i fjor, da der var et flertal i tinget, der ønskede dissensordning gennemført, på grund af ministerens tilkendegivelse af, at der ville blive nedsat et udvalg, der skulle kigge på tingene.

Dette udvalg har nu for kortere tid siden fortalt, at det ikke kunne nå at blive færdigt inden for den frist, der er sat. Det finder jeg yderst beklageligt, for jeg synes egentlig, at fristen har været lang nok.

Jeg vil gerne sige forholdsvis kort om dette, at nu synes jeg, vi må have taget fat på en løsning af forholdene, og jeg skal meddele, at vi derfor er rede til at stemme for en lov-