

[Flygaard]

For det tredje skulle man måske i et videre perspektiv se på spørgsmålet om en overgang fra en særlig indkomstbeskatning til en almindelig indkomstbeskatning for alle former for indkomst. Det forudsætter selvfølgelig også en noget anden indkomstbeskatning end den, man har i dag; bl. a. må en proportional beskatning indgå som et væsentligt element i en sådan skatteomlægning.

For det fjerde vil jeg gerne også som SFs ordfører sige, at en engangsafgift i mange tilfælde er en u hensigtsmæssig form for beskatning; en løbende afgift var langt at foretrække, og en løbende afgift på jord var langt at foretrække fremfor en afgift på bygninger.

Endelig vil jeg gerne for det femte og sidste gøre det synspunkt gældende, at det foreliggende lovforslag næppe synes at sigte så meget på fremtiden som på fortiden. Bemærkningen skal forstås således, at lovforslaget ikke forekommer retsforbundet i særlig høj grad at tage hensyn til de kommende erhvervsudøvere, men nok i højere grad at tage hensyn til de erhvervsudøvere, der står over for at skulle holde op og realisere.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det sidste, hr. Flygaard sagde, er vel i og for sig rigtigt, men en forudsætning for, at man kan få yngre og mere dynamiske kræfter ind i erhvervslivet, altså f. eks. i landbrugsbedrifter og i byerhvervsvirksomhederne, er, at de, der vil realisere, også rent faktisk realiserer.

Hr. Rahbæk Møller var i sin kommentar inde på, at den nuværende lov er mobilitets-hæmmende, og det mener jeg hr. Rahbæk Møller faktisk har megen ret i. Det forslag, der her foreligger til behandling, yder altså et beskedent bidrag til at skabe noget mere mobilitet med henblik på at få lidt mere dynamik i erhvervslivet.

Men i øvrigt har jeg ikke nogen kommentarer til det, der er fremført; det er jo de politiske synspunkter, som vi kender dem i denne sag. Det voldte tilsyneladende hr. Ivar Hansen og hr. Hagen Hagens en noget besvær at give tilslutning til lovforslaget. Man vil selvfølgelig gerne have noget mere og vil arbejde for det, men jeg forstod alligevel også bemærkningerne derhen, at man agter at stemme for lovforslaget, når det kommer til

tredje behandling. Derfor skal jeg takke for den brede tilslutning.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil lige gøre den bemærkning både til skatteministeren og til hr. Bernhard Baunsgaard, at det er rigtigt, at kapitalvindings-skatten er mobilitetshæmmende, og at den burde afløses af en værdistigningsafgift. Jeg troede i øvrigt, at vore tre partier var enige om det, og det er kun beklageligt, at regeringen har bundet sig på en sådan måde, at det ikke er muligt lige nu. Men i den konkrete situation er det ikke kapitalvindingsskatten, der sænker mobiliteten i landbruget. Det er tværtimod det, at det er komplet umuligt for unge landmænd at gå ind og få en bedrift til at svare sig. Det er det, der sænker mobiliteten. Det var det, der skulle gøres noget ved. Dette her kunne vi godt vente til en anden gang med.

Ivar Hansen (V):

Ministeren sagde, at det tilsyneladende var svært for mit parti at nå frem til at give tilslutning til forslaget. Nej, det er det i og for sig ikke, og jeg noterede også, at forslaget indebærer forbedringer, der selvfølgelig betyder, at når det til sin tid kommer til endelig afstemning ved tredje behandling, vil venstre, også uanset om det måtte være i uændret form, selvfølgelig stemme for disse forbedringer. Men ministeren gav mig jo i og for sig også ret i, at de fundamentale problemer fortsat er tilbage, også uanset de ændringer, som vi gennemfører nu.

Inspireret af hr. Bernhard Baunsgaard og for så vidt også af hr. Glistrup og hr. Arne Bjerregaard kan det da naturligvis være fristende at optage en diskussion om, hvad partierne har sagt i de senere år om kapitalvindingsskatten. Nu løser det jo nok ikke nogen problemer. Det ville det derimod gøre, hvis vi kunne enes om mere vidtgående ændringer nu, men når hr. Bernhard Baunsgaard siger, at venstres tidligere skatteminister ikke ville være med til et forslag af denne art, tror jeg, at hr. Bernhard Baunsgaard glemmer, at der jo trods alt i SV-regeringens tid blev gennemført en ændring af kapitalvindingsskat ved ekspropriationer, og jeg tror, at hr. Bernhard Baunsgaard også glemmer, at der jo netop i den regerings tid blev drøftet en fundamental omlægning af kapitalvindingsskat-