

[Stavad]

For det første en lempelse af beskatningen af fortjeneste ved afståelse af goodwill, således at det skattefrie fradrag hæves fra maksimalt at kunne udgøre 75.000 kr. til at kunne udgøre 175.000 kr. Samtidig indebærer forslaget, at fradragsprocenten efter en ejertid på 10 år og derover kommer op på 50 pct. mod i øjeblikket 35 pct. For at man overhovedet kan opnå et fradrag, skal ejertiden fortsat overstige 5 år, hvilket vi anser for rimeligt, da hensigten med forslaget er at lette beskatningen for de erhvervsdrivende, som afstår en mindre virksomhed efter mange års drift. Derved letter man generationsskiftet.

Det andet område, hvor der sker en lempelse i den særlige indkomstskat, drejer sig om fortjeneste ved salg af jordbrugsejendomme, når ejendommen er erhvervet før januar 1966, og når ejendomsværdien ved den 13. almindelige vurdering anvendes som anskaffelsessum. I disse tilfælde forhøjes det særlige fradrag på 60.000 kr. med yderligere 60.000 kr., således at det samlede fradrag i alt kommer op på 120.000 kr., hvortil kommer det normale fradrag på 40.000 kr., således at fradraget i alt for disse ejendomme vil udgøre 160.000 kr.

Forslagets sigte er at lette generationsskiftet i landbruget, men jeg vil gerne påpege, at der herudover også sker en tiltrængt lempelse, som især vil kunne mærkes af dem, der skal sælge et lille husmandsbrug, som prismæssigt ofte kan sammenlignes med et parcelhus.

Jeg vil gerne understrege, at socialdemokratiet ikke mener, at denne skat har fundet sin endelige form. Kapitalvindingsskatten har i sin nuværende skikkelse nogle skævheder, når man ser på forskellige ejendoms-kategorier, og skaber også visse problemer i forbindelse med generationsskiftet.

Det her foreliggende forslag afbøder i nogen grad disse skævheder, men vi håber i socialdemokratiet, at et flertal af partier vil være villigt til på et senere tidspunkt at tage hele problemstillingen op til vurdering med henblik på en lovgivning, der kan inddrage værdistigningen ud over den almindelige inflation på al jord og fast ejendom.

Jeg skal tilsige socialdemokratiets støtte til en hurtig og positiv behandling af det fremsatte lovforslag.

Ivar Hansen (V):

Jeg lagde selvfølgelig mærke til, at den socialdemokratiske ordfører sagde, at denne beskatning efter regeringspartiets opfattelse ikke havde fundet sin endelige form. Nej, det tror jeg i og for sig gerne, og jeg er såmænd heller ikke i tvivl om, at hvis socialdemokratiet kunne gennemføre sin agt på dette felt, så ville der blive tale om en væsentlig skærpelse af kapitalvindingsskatten.

Det er ret interessant at kigge tilbage, specielt måske hvad angår de senere år, på de ændringer, der er blevet gennemført af lov om særlig indkomstskat. Der er jo sat adskillige lapper på. Flere forbedringer og lempelser er vel også blevet gennemført, men de fundamentale skævheder og de fundamentale problemer for erhvervslivet, hvad angår denne beskatningsform, står klart tilbage og vil fortsat stå tilbage, selv efter at de lovændringer, der foreslås her, er gennemført.

Det er rigtigt, som det allerede er sagt, at der i det foreliggende forslag er tale om en lempelse af goodwillbeskatningen og om en forbedring af de såkaldte faste fradrag for så vidt angår ejendomme, der er erhvervet før 1966. Vi må sige, at der er tale om en lempelse, og det er i høj grad tiltrængt.

I den forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom på et punkt, vi har med i det forslag til folketingsbeslutning om en dynamisk erhvervspolitik, som venstre har fremsat i Folketinget. Punkt 20 hedder: »Kapitalvindingsskatten ophæves«. Jeg vil gerne citere vore medfølgende bemærkninger:

»Kapitalvindingsskattens skadelige virkninger på virksomheders generations- og ejerskifter og dermed på produktion og beskæftigelse er almindeligt kendt. Når den for erhvervslivet skadelige kapitalvindingsskat ophæves, parcelhusene fortsat er fritaget for kapitalvindingsskat og frigørelsesafståelsesafgiften bevares ved ejendommens skift fra land- til byzone, så er der ikke længere nogen reel begrundelse for kapitalvindingsskatten.

Ud fra samfundsmæssige helhedsbetragtninger og skattemæssige forenklinger vil det derfor være en fordel, om denne beskatningsform helt ophæves.«

Det så vi gerne gennemført, men jeg går ud fra, at forligspartierne her har låst sig fast i forhold til hinanden, så der vel næppe er mulighed for en egentlig forhandling i Folketingets skatte- og afgiftsudvalg.