

[Udenrigsministeren]

der sådan skinner mest igennem i det, man lavede. Men det, vi har som et fast princip, er at komme ned til de grundlæggende nødvendigheder og behov. Det er ned til den mand, der skal lære at fiske, for nu atter at citere den meget kloge bemærkning, der er indgået i debatten.

Jeg har ikke bemærkninger til hr. Steen Folke, fordi jeg kender hans indstilling og holdning, og til fru Inge Krogh og fru Lis Starcke vil jeg sige, at der ikke er grund til at gå nærmere ind på deres holdning, fordi jeg fandt en sindens overensstemmelse. Jeg har selvfølgelig taget de kritiske bemærkninger til mig.

Jeg vil slutte med atter en gang at sige tak. Jeg håber, at det udvalg, der skal i gang, ikke bare vil inspirere til fortsatte debatter her i tinget, men også ude i offentligheden. Det er meget vigtigt for sagens skyld.

Helle Degn (S):

Jeg vil godt lige aflevere et par bemærkninger til hr. Ellemann-Jensen. Jeg er ganske enig med hr. Ellemann-Jensen i, at det er ganske morsomt for os alle sammen at se, hvad Gunnar Myrdal kan bruges til. Jeg synes, at Gunnar Myrdal netop kritiserer fallitten af kræfternes frie spil og troen på markedskræfternes muligheder for at klare alle de uligheder, vi står over for. På denne baggrund synes jeg, det er ganske morsomt at se, at højrekræfterne i pressen tager fat på Gunnar Myrdals argumentation på den måde, som man gør.

Jeg er enig med hr. Ellemann-Jensen i, at hovedmålet med vores bistandspolitik ikke er at give støtte til skrantende danske virksomheder. Det synes jeg var ganske glimrende, at en repræsentant for venstre slår det så klart fast. Jeg synes, det stod i en interessant modsætning til hr. Kjølgaard, som meget stærkt i sit indlæg fokuserede på, at nu skulle regeringen lægge sig på sinde, at svenskerne var ved at overveje et decideret rentetilskud, en ny rentetilskudsordning.

Der synes jeg, at det skal slås fast, at dansk industri i forhold til svensk industri er ganske godt placeret, idet man herhjemme allerede har mulighed for at disponere over ca. 25 pct. af den danske bistand, som ydes gennem statslån, hvorimod den svenske bistand af samme art kun når op på ca. 15 pct.

Til hr. Arentoft vil jeg godt fremkomme med den ene kommentar, at fremskridtspartiet og centrum-demokraterne jo repræsenterer en grel modsætning til de andre partier, som i dag her har fremført deres bistandspolitiske synspunkter; fremskridtspartiet med argumentationen om, at vi overhovedet ikke har råd til at yde dansk u-landsbistand, og at vi faktisk må acceptere og se på, at børnene dør. Det synes jeg er i grel modsætning til, hvad vi får at vide fra de mennesker, der beskæfter sig med bistandspolitikken på internationalt plan, hvor vi bl.a. fra Robert McNamara her for nylig i sidste måned hørte, at i det øjeblik vi uddanner kvinderne bedre, føder de også færre børn. Derudaf kan man også læse, synes jeg, en væsentlig forbedring og altså en nytteværdi af den bistandsindsats, som vi allerede øver.

Jeg synes, at hr. Erhard Jakobsens demagogiske bemærkninger kun tjener ét formål: ikke egentlig at gå ind i en saglig substantiel bistandspolitisk diskussion, men mere at sikre ham selv en overskrift i morgendagens aviser.

Hr. Stinus' bemærkninger vil jeg godt lige give den bemærkning med, at jeg synes, det er vigtigt for socialdemokratiet at fastslå, at vi meget gerne ønsker, at vi når op på den ene procent, og at vi opfatter udenrigsministerens holdning og regeringens holdning sådan, at man har lavet en rullende 5 års plan, som ikke på forhånd vil tage højde for en eventuel fremskrivning af den politiske beslutningsproces, men der skal ikke være tvivl om, at socialdemokratiet fortsat ønsker politisk at søge tilslutning til at opnå 1 pct.

Til hr. Steen Folke vil jeg sige: jeg ved ikke rigtig, hvor betimeligt det er at komme med et forslag om et nyt landevalg. Jeg er ikke overbevist om, at det er rigtigt. For jeg ved ikke, hvis vi ikke skulle være i Bangladesh, et af verdens allerfattigste lande, så ved jeg ikke, hvor Danmark i realiteten kunne gøre bedst gavn.

I øvrigt synes jeg, at debatten har bekræftet en åbenhed om en kritik og fortsat bred politisk opbakning om den førte u-landsbistandspolitik.

(Kort bemærkning)

Askjær Jørgensen (FP):