

[Landbrugsministeren]

ne opnå tilladelse til at overtage kursudligningslånet, hvis dette indestår i et væksthushagartneri eller en planteskole. Baggrunden for dette forslag er, at væksthushagartnerier og planteskoler – i forhold til det øvrige jordbrug – kan have et særligt økonomisk strukturbetinget behov for at blive omdannet til aktie- eller anpartsselskab.

Den nævnte regel om selvskabsovertagelse af kursudligningslån er i forslaget udformet således, at der reelt ikke bliver tale om et brud med støtteordningens forudsætning om personligt selveje.

Forslaget skal i øvrigt ses i sammenhæng med, at der efter indstilling i nævnte betænkning nr. 873/1979 forestår en liberalisering af administrationen af landbrugslovens erhvervsbestemmelser, for så vidt angår tilladelse til selskabers erhvervelse af landbrugsjendomme.

Forslaget indeholder desuden en bestemmelse om, at en låntagers efterlevende ægtefælle efter ansøgning kan få tilladelse til at overtage lånet. Der er hermed særlig tænkt på familiebrug, hvor ægtefællerne har etableret sig i fællesskab og den efterlevende ægtefælle selv vil videreføre ejendommens drift som hovederhverv.

Endelig foreslås forskellige bestemmelser af lovteknisk og administrativ art.

I øvrigt skal jeg henvise til bemærkningerne til lovforslaget.

Hermed skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Alfred Hansen (DR):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en »hvidbog« vedrørende hele udviklingsforløbet inden for B & W-koncernen.*

(Beslutningsforslag nr. B 37).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af udlånslofterne.*

(Beslutningsforslag nr. B 38).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden (sidste) behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om folketingets ombudsmands beretning for året 1979.*

(Beslutningsforslag nr. B 32. Fremsat 21/10 80 i betænkning fra retsudvalget. Første behandling 5/11 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Thorndahl (FP):**

Som det fremgår af betænkningen, vil fremskridtpartiets folketingsgruppe stemme mod dette forslag til folketingsbeslutning her i dag.

Det er et af fremskridtpartiets allerstørste ønsker at opnå, at Danmark bliver et retsamfund, et samfund, hvor alle borgere bliver behandlet ens, hvor der er lighed for loven, således at man uanset politisk tilhørsforhold, social status og personlige bekendtskaber vil få nøjagtig den samme behandling af de offentlige myndigheder, og at de offentlige myndigheder i øvrigt træffer deres afgørelser inden for lovgivningens rammer. En gennemgang af loven om folketingets ombudsmand vil antyde, at dette faktisk også er ombudsmandens opgave, og på denne baggrund kan det måske umiddelbart overraske, at fremskridtpartiets folketingsgruppe vil stemme mod ombudsmandens beretning.

Begrundelsen er imidlertid den, at ombudsmandens faktiske indsats efter vores opfattelse ligger milevidt fra de krav og de forventninger, man på baggrund af ombudsmandsloven med rimelighed kan stille. På den anden side ville det bestemt ikke overraske mig, hvis det politiske flertal i dette hus meget hurtigt ville afskedige ombudsmanden, hvis han lige pludselig begyndte at tage sit arbejde alvorligt. Det er i øvrigt givet, at der ikke ville være behov for en folketingets ombudsmand, hvis vi alle 179 tog den opgave