

[Ebba Strange]

mill. kr. til en forøgelse af fængselskapaciteten. Jeg synes, det er fantastisk, at man kan arbejde så fjernt fra det, man påstår er éns principper.

Jeg er enig med hr. Wilhjelm og hr. Brydsholt, som han citerede, i, at der er en tendens til, at institutioner er svære at komme af med igen. Jeg håber selvfølgelig meget, at justitsministeren får ret i, at om en 3-4 år er de fængselspladser, vi åbner nu, tomme igen. Jeg vil meget bede justitsministeren om til den tid at sørge for at få revet noget af det gamle møg ned, der står i Nyborg og i Vridsløselille og de andre steder, for når først det er revet ned, så er det sværere at få også et sådant folketings tilsagn om at åbne pladser igen, og så kan det være, vi får bedre held næste gang.

Ministeren siger i sine slutord:

»Det er regeringens erklærede politik, at man skal begrænse anvendelsen af frihedsstraffe så meget som muligt, så langt som det er foreneligt med retsopfattelsen i det danske samfund og med den stigning, der er i visse former for grov og hård kriminalitet. Det er regeringens politik, at man bør forebygge fremfor at straffe.«

Det kunne have været morsomt at få en beregning på, hvor meget forebyggende arbejde man kunne lave blandt den danske ungdom for de 100 mill. kr., som nu skal bruges til at åbne fængselspladser for.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg ville sætte pris på, om fru Ebba Strange citerede mig, uden at det var helt løserevet fra den sammenhæng, hvori jeg fremsatte mine udtalelser.

Jeg sagde udtrykkeligt, at fordi vi ikke tror på fængselsstraf, støtter vi ethvert forsøg på alternative straffeformer, men indtil da er vi nødt til at fortsætte med det, vi har.

Måtte jeg derefter lige minde justitsministeren om, at jeg stillede et klart spørgsmål om, hvorvidt justitsministeren agtede at gribe ind mod det omfang, som isolation har i fængslerne. Hvis justitsministeren foretrækker det, er jeg tilfreds med, at dette spørgsmål senere bliver taget op i retsudvalget. Jeg ser, at justitsministeren nikker. Så kan vi tage det op dér og spare tiden i aften.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Selvfølgelig kan vi ikke med det gældende kriminalitetsbegreb afskaffe frihedsstraf fra den ene dag til den anden. Men kriminalitetsniveauet er så lavt her i landet, at man snarere burde gå den vej at tilpasse straffesammerne til afsoningskapaciteten, vel at mærke naturligvis en tilpasning uden overbelægning, uden isolationer, der er begrundet i manglende praktiske muligheder for at op hæve dem, når domstolene siger det, uden at man tilsidesætter personalets velbegrundede uddannelseskra v osv., og uden at man tilsidesætter f. eks. udgangsretten o. lign., begrundet i personalemangel. Det kunne lade sig gøre, og løsningen er et mindre belæg, gerne ned til de 2.000, som var nævnt som en af de mulige målsætninger for det alternative udvalg, men som der end ikke blev skitseret forslag til.

Det eneste, jeg synes jeg har hørt fra ministeren, når det drejer sig om at lade eksperimenterne gælde allerede for pukkelen eller allerede for de indsatte, er, at der jo ville komme indvendinger fra dem, der ikke fik tilbuddet.

Jeg synes, det er et meget tyndt argument, for ministeren er positivt stemt for en forsøgsordning, der kun skal gælde i et par geografiske områder her i landet. Ja men det vil da give anledning til præcis det samme mishag og indvendinger om, at det ikke er et tilbud, som alle fik.

Jeg er enig i, at der må laves de forsøgsordninger, men jeg kan ikke se, at der er nogen som helst forskel i begrundelsen for at lave forsøgsordninger ved de fremtidige domme i et begrænset område af landet og af hensyn til pukkelen og for at undgå denne udbygning at lade forsøgsordningen omfatte pukkelen og måske kategorier af de allerede indsatte. Der er ingen som helst forskel i, at nogle kan føle sig forbigået, fordi de ikke får det tilbud, som andre får.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Der er fremsat et forslag om motiveret dagsorden af fru Ebba Strange, og da der er kommet nogle til stede her i salen, der ikke har overværet hele forhandlingen, skal jeg