

[Knut Lind]

være afviklet inden for et fastsat tidsrum. Antallet af arbejdstimer bør efter arbejdsgruppens opfattelse ikke være mindre end 40 timer og gå op til 200 timer. Arbejdsgruppen anbefaler, at vilkår om samfundstjeneste som udgangspunkt kun anvendes, hvor der i dag anvendes ubetinget frihedsstraf. Samfundstjeneste bør efter arbejdsgruppens opfattelse også kunne anvendes over for arbejdsløse. Vil det sige, at arbejdsløse kan blive pålagt ulønnet samfundstjeneste samtidig med, at de modtager understøttelse? Man må her spørge, om de arbejdsløse, der udfører samfundstjeneste, da er til rådighed for arbejdsmarkedet. Jeg mener, at svaret må blive et nej, og det er så et spørgsmål, om de pågældende skal over på almindelig bistandshjælp. Arbejdsgruppen oplyser også, at man kun bør idømme samfundstjeneste, når det er muligt at anvise den dømte til egnede arbejdspladser, arbejdsopgaver, i rimelig nærhed af den dømtes bopæl. Jeg vil gerne spørge ministeren om, hvad rimelig nærhed er. Jeg mener, ministeren i et samråd nævnede inden for en afstand af 50 til 60 km. Jeg er ikke sikker på, det er rigtigt, og vil derfor gerne her få det helt korrekte.

Angående aktstykke nr. 20 erkender fremskridtspartiet, at der er en pukkel af afsone-re. Vi ville dog foretrække, at man ad anden vej havde fået denne pukkel afviklet. En stor del skulle være spritbiler, og jeg vil da gerne også her spørge ministeren, hvor stor en del af denne pukkel udgøres af spritbiler. Man kunne i denne relation overveje andre former for straf, f.eks. konfiskation af køretøjet.

Vi mener i øvrigt, at folketinget først bør afvente forsøgsordningen angående samfundstjeneste, inden man binder sig til nye udgifter. Hvis det så senere viser sig, at alternative straffereformer bevirker et direkte fald i cellepladser, ja, så står vi altså der igen, hvor vi tidligere har været, hvor man lukkede afdelinger.

Til slut vil jeg bemærke, at modstandere af fængselsstraf som generalpræventiv retsforanstaltning ofte siger, at fængselsstraf ikke har hjulpet. Det mener jeg er og bliver et postulat, for man kunne jo modsat sige: hvordan var det gået, hvis man ikke havde haft dette straffemiddel? Fremskridtspartiet mener, at hvis regeringen i øvrigt havde sat skub i arbejdet med alternative straffereformer,

havde aktstykke nr. 20 måske slet ikke været nødvendigt. Vi har netop set i narkodebatten, hvor langsomt man har kørt, og man har ligesom fortsat i det næste her. Ministeren har givet udtryk for, at der skulle have været en positiv holdning i udvalget. Fremskridtspartiet har en positiv holdning til forslaget om samfundstjeneste, men vi vil dog understrege, at vi ønsker ikke at lade os binde alene på det nuværende oplæg.

Jeg vil i øvrigt også gøre et par bemærkninger om de problemer, der kan være for så vidt angår anbringelse af disse strafafsonere, som skal have en samfundstjeneste. Vi har dels militærnægtere, og vi har ekstraordinære beskæftigelsesforanstaltninger, og i Storstrøms amt er der kommet nye foranstaltninger for unge arbejdsløse osv. Man kunne jo forestille sig, at når vi også får denne samfundstjeneste plus de praktikanter m. v. ud i institutionerne, for man taler jo om, at de skal ud i daginstitutioner osv., så står der altså nogle personer dér, og de kan så spørge hinanden, hvor de kommer fra, den ene er på samfundstjeneste, den anden er fra ekstraordinære foranstaltninger for bekæmpelse af arbejdsløsheden, den tredje er der fra foranstaltninger vedrørende ungdomsarbejdsløsheden, og den fjerde er ude som praktikant for skolerne, og så kunne man jo så til slut spørge: sig mig engang, hvem er dog det, der står derovre i hjørnet? Nå, det er en fastansat.

Ebba Strange (SF):

Man har fra et par ordføreres side undret sig lidt over, at vi har rejst denne debat fra retsforbundets og socialistisk folkepartis side. Jeg skal i anden runde komme lidt mere ind på ordførernes indlæg, men jeg vil godt lige indledningsvis sige, at det var jo næsten vores eneste chance, hvis vi gerne ville forhindre denne fængselsudvidelse, og det er jo det, der er vores formål med at rejse debatten. Jeg er helt enig med de ordførere, der har sagt, at vi på et senere tidspunkt må have en mere grundig debat af hele spørgsmålet om alternativer. Det er ikke det, vi lægger op til. Det er den aktuelle situation, vi følte vi måtte gribe ind i, og derfor har vi valgt at gøre det på denne måde. Vi mener i SF i overensstemmelse med alt, hvad der er af tilgængelige erfaringer, at fængselsstraf er skadeligt for de indsatte, og at den derfor bør begrænses til det aller mest nødvendige,