

[Hagen Hagensen]

brede, og derfor synes jeg også, man tryk kan stemme for den dagsorden, som venstre har stillet.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Der er af hr. Arne Bjerregaard stillet to spørgsmål til mig, som jeg bør besvare. Jeg vil gerne bekræfte, at det udvalgsarbejde, jeg har givet tilsagn om at sætte i gang, skal undersøge, hvor et lovfortolkende organ bør placeres.

Hr. Arne Bjerregaard stillede mig også spørgsmålet, om jeg vil drøfte med min kollega justitsministeren, om ikke der er grund til at se på reglerne for retshjælp. Også det vil jeg gerne svare bekræftende på.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, jeg vil gerne sige tak for hr. Hagen Hagensens bemærkninger om, at debatten i dag burde dreje sig om og drejer sig om hele følelsesområdet ret og rimelighed i skattesystemet, den ret og rimelighed, som skal komme borgerne til gode. Det var det, dagsordensforslaget skulle dreje sig om, men dagsordenen drejer sig alene om borgernes retssikkerhed. Jeg vil ikke risikere ved at stemme for den at komme til at styrke en svækkelse af det folkevalgte element, som det skete ved skattestyrelsesloven.

(Kort bemærkning).

**Ellemann-Jensen (V):**

Når vores børn og børnebørn på et eller andet tidspunkt afløser os herinde, forhåbentlig inden der går alt for lang tid, vil vi nok undgå situationer som den i dag. For vores børn og deres børn lærer jo logisk tænkning i skolen. Derfor vil de kunne gennemskue, hvad det er for en debat, der i virkeligheden har raset her om dagsordensforslag. Der er tale om, at venstre stiller et meget bredt forslag om, at man skal have et udvalg, der skal se på en problemstilling og komme med nogle ideer. Ministeren, der er en stædig rad, har sagt nej. Han vil kun lade et udvalg beskæftige sig med et delproblem, altså det, vores børn lærer er en delmængde af den samlede problemstilling, vi andre gerne vil have kigget på. Da vi har de besynderlige politiske forhold, vi har for øjeblikket,

tvinger ministerens halsstarrighed altså støttepartierne til at gå imod det, enhver med sund fornuft kan se er logik, nemlig: lad os da tage den størst mulige problemmængde og prøve at kigge på den og komme med nogle ideer. Men det får man ikke lov til, fordi man har en minister, der i sin stædighed er havnet for enden af en blindgyde. Det siger noget om mulighederne for at arbejde i dette folketing, så længe vi har sådan en regering og sådan en speciel politisk situation. Det er beklageligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af Anders Poulsen (V) (se foran)

forkastedes, idet 52 stemte for, 69 imod; 11 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Glistrup (FP) (se foran)

forkastedes, idet 13 stemte for, 115 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.15.

Mødet udsat kl. 13.06

Mødet genoptaget kl. 14.15

**Meddelelser fra formanden:**

**Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):**

I skrivelse af 5. november meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.*

(Lovforslag nr. L 63).

*Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.*

(Lovforslag nr. L 64).