

[Anders Poulsen]

Jeg synes egentlig nok, jeg må sige, når hr. Bernhard Baunsgaard meddeler, at han ikke kan støtte vores dagsordensforslag, men vil støtte ministeren, at så ser vi altså et mønster meget tydeligt tegne sig. De små støttepartier følger igen skatteministeren også på dette område og dette til trods for, at skatteministeren altså er kommet i den situation, at han her må give nogle vage løfter kun på dele af det store problem, vi har. Denne situation er ministeren kommet i på grund af sin helt usigelige stædighed i sommerens løb, og det får altså til resultat, at de små forligspartier igen stiller sig bag ved ministeren.

(Kort bemærkning):

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, det er meget godt med alle disse udenomstaler fra venstre. Venstre har siddet i regeringen for et års tid siden med socialdemokraterne. Mente de noget om dette her, kunne de jo passende have grebet ind dengang. Jeg gentager, at det, der bekymrer mig, er ikke skatteministerens stilling, men venstres stilling. Skal vi atter se en svækkelse af det folkevalgte element i vores skattestyrelseslov som resultat af det, venstre gør her? Det har jeg ingen som helst garanti fået for, men jeg har fået en garanti for, at venstre, når man omtaler det, de ønsker i dag, der jo alene drejer sig om det juridiske, bagefter vil gå op og angribe det, og det er ikke nok for mig.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Jeg fandt stadig ikke ud af, hvad det var, hr. Bernhard Baunsgaard var bange for at få undersøgt. Hr. Bernhard Baunsgaard viser længere tilbage i tiden. Så må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det problem, vi diskuterer, er klarlagt og dokumenteret. Det er først i sommerens løb i forbindelse med de ekspertdokumentationer, der har været fremme i fagblade, i pressen, blevet et politisk anliggende. Det er jo bl.a. derfor, vi fra venstres side har rejst denne forespørgselsdebat i dag, så hr. Bernhard Baunsgaards argumenter om længere tilbage i tiden tæller ikke i den forbindelse. Nej, nu drejer det sig om at få undersøgt disse problemer, som er blevet politiske sager, et politisk ansvarsområde.

(Kort bemærkning):

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg beklager, at venstre idelig skal angribe os for at være støtteparti til socialdemokratiet. Vi samarbejder for tiden med socialdemokratiet for at hjælpe på de økonomiske problemer i samfundet. Dette spørgsmål, vi har til behandling i dag, har intet med dette at gøre. Jeg mener også, at jeg med mit indlæg seriøst har prøvet på at behandle dette problem ud fra den forespørgsel, hr. Anders Poulsen har rejst, og at få belyst de forskellige problemer, der er med hensyn til skatteansættelse. Derfor synes jeg, det er urimeligt nu at pådutte os, at vi bare følger efter, fordi skatteministeren vil.

Jeg har overhovedet ikke sagt, at vi følger efter. Jeg har sagt, at det, som hr. Anders Poulsen sammen med sit parti har kunnet fremlægge som dagsordensforslag, kan vi ikke stemme for, fordi det ikke er klart formuleret. Hvad er det i grunden venstre vil? Lige så vel som det ikke er klart formuleret fra ministerens side endnu, hvad det er, han vil. Men jeg håber, at det kommer klarere frem end det, som venstre har kunnet formulere.

Endelig må jeg sige én ting: det er resultaterne, der for os tæller. Og vi har kunnet tælle ved behandlingen her i dag, at selv om vi stemte for venstres forslag, kunne det ikke blive vedtaget. Så vil vi hellere presse ministeren til at få nogle klare løfter om, at vi får ændret tingenes tilstand, end at stemme for et forslag, som ikke kan blive vedtaget.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg henstiller, at forhandlingen påhøres i ro.

(Kort bemærkning):

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, jeg kan jo desværre ikke gøre for, at hr. Anders Poulsen opfatter så tungt, hvad det drejer sig om for mig i dette spørgsmål. Her fremsætter man et dagsordensforslag, der udelukkende går på det juridiske. Jeg føler mig usikker over for, hvad venstre egentlig vil. Er det en fortsættelse af svækkelsen af det folkevalgte element, som dengang man indgik forlig med socialdemokrater og venstre i den nye skattestyrelseslov?