

[Anders Poulsen]

små skatteydere. Derfor skal jeg sluttelig opfordre til, at vi træffer beslutning om at få klarlagt og undersøgt disse ting, får anvist muligheder for at rette de uheldige, de urimelige ting op, der er i det nuværende skattesystem. Derfor vil jeg anbefale, at man stemmer for det af mig fremsatte dagsordensforslag.

Tastesen (S):

Jeg har først den bemærkning til hr. Hagen Hagensen, at der synes at være en forskellig opfattelse med hensyn til retssikkerheden, af den, som jeg har, og den, som hr. Hagen Hagensen har. For når hr. Hagen Hagensen nævner, at retssikkerheden består i, at vi forhøjer forskellige beskatningsprocenter, kan man jo kun drage den konklusion, at retssikkerheden er, at det, man én gang har vedtaget med hensyn til promiller og procenter på skatteområdet, ikke forhøjes, for så vil borgerne blive udsat for en urimelig behandling efter den opfattelse, hr. Hagen Hagensen har. Det kan jeg bestemt ikke acceptere. Hvis vi eksempelvis tager pensionsbeskatningen, så var den gennemsnitlige laveste beskatningsprocent her i landet sidste år vist 43,8 pct., hvorefter man ajourfører og siger, at af pensioner, som kommer til engangsudbetaling, forhøjer man procentsatsen fra 25 pct. til 40 pct., idet løbende pensioner beskattes jo trods alt med 43,8 pct. Det ville da være urimeligt, hvis ikke man hen ad vejen skulle ajourføre skattelovgivningen. Når det gælder formueskatten, blev det til en lettelse til dem, der lå mellem, jeg tror det var 650.000 kr. og 1,3 mill. kr., og en skærpelse for dem, der havde en formue på over 1,3 mill. kr. Det må være rimeligt, at man hen ad vejen ajourfører disse sats. Det er i hvert fald ikke i strid med nogen form for retsopfattelse.

Jeg vil gerne sige til hr. Ellemann-Jensen, at det jo var rigtigt, at venstre blev noget for nærmet i sommer, fordi ministeren for skatter og afgifter ikke nedsatte det udvalg, som venstre ønskede. Årsagen hertil var jo ganske klar. Venstre fokuserede så stærkt, som hr. Ellemann-Jensen også gjorde det nu, på fradraget i skattesystemet – jeg håber, hr. Ellemann-Jensen lytter efter; det gør han. Netop det forhold, at man vil skabe nye fradrag, skaber en række urimeligheder til anden side. Det gælder miljøområdet: skal der ikke

være mulighed for fradrag her? Det gælder socialområdet, og det gælder byudviklingen. Så er det jo mærkeligt, at venstre vil lette tingene med hensyn til at give fradrag i skattelovgivningen, men samtidig fremsætter man et forslag til folketingsbeslutning om større lokal selvbestemmelsesret med hensyn til det offentlige serviceniveau, hvor man går ind for en række skærpelser, hvor man eventuelt skal betale gebyr ved klagesager, ved byudvikling, hvor ankestyrelseslovens bestemmelser på det sociale område skal skærpes osv. Og jeg ved ikke, om man ikke kommer i modstrid med sig selv og retssikkerheden ved at gå ind for disse synspunkter.

Den dagsorden, venstre har stillet, skal jeg på socialdemokratiets vegne afvise; den er helt unødvendig. Den meddelelse, som ministeren for skatter og afgifter har givet om, hvorledes man vil tage fat på det problem, der er rejst, og den debat, som efter min opfattelse har været forholdsvis seriøs, gør, at den rigtige måde at slutte på må være, at vi tager denne meddelelse til efterretning. På samme måde må jeg afvise det dagsordensforslag, der er stillet af hr. Glistrup.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil først til skatte- og afgiftsministeren sige, at der aldeles ikke er nogen uoverensstemmelse mellem ham og mig om, hvad der er skattemyndighedernes opgave: det er at sikre en så ligelig og så korrekt ligning som overhovedet gør sig, og jeg mener at kunne sige, at der overhovedet ikke i de af mig under mit første indlæg stillede forslag til større retssikkerhed på området er noget som helst, der krænker den ligelige og korrekte ligning. Der er nok forskellig opfattelse hos ministeren og hos mig om, hvad en forenkling af skattelovgivningen går ud på. Jeg synes ikke, at det skal blandes ind i denne debat. Alt for firkantede løsninger vil i hvert fald ikke tiltale mig alt for meget. Men det vil være af en meget stor nytte, tror jeg, hvis vi i højere grad kunne forme regler, der også overlod endnu mere til lokale afgørelser, selv om vi jo kan se af de af ministeren oplyste tal her i dag, som er forholdsvis nye for mig, at der er en nedgang i klageantallet. Dette indebærer, at langt flere sager finder deres afgørelse på lokalt plan, hvilket er vældig godt, fordi dér er den nære forbindelse mellem skatteyderen