

[Hagen Hagensen]

Det er jeg enig med formanden i, og jeg skal rette mig derefter. Det er kun dette forhold, vi har taget ud til særlig drøftelse. Det bliver mere og mere forvirrende, det, hr. Bernhard Baunsgaard siger i denne forbindelse. Jeg tror, vi må henskyde det til en drøftelse af, hvad der egentlig er landsskatterettens opgave. Det er de enkelte sager og en tilbundsgående behandling af disse, det er ikke andet og mere end det, men det er også en opgave, som er væsentlig.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg taler nu om de enkelte sager, men i de enkelte sager har et nævn en anden opgave end en domstol. Det er vi formentlig enige om.

Anders Poulsen (V):

Jeg kunne glæde mig over mange af de ting, der blev fremført fra ordførerne i den første runde. Bl.a. glædede jeg mig over, at hr. Bernhard Baunsgaard så tydeligt udtrykte, at det, det drejede sig om, var borgernes følelse af ret. Jeg synes også, hr. Bernhard Baunsgaard pegede på mange rigtige ting og problemer, som må belyses. Jeg kan ikke lade være med så at påpege i den forbindelse, at de snævre ting, som ministeren lagde op til i sit indlæg, jo slet ikke kan rummes inden for de ting, som hr. Bernhard Baunsgaard meget rigtigt påpegede.

Endvidere var hr. Arne Bjerregaard også inde på en lang række rigtige ting. Bl.a. anførte hr. Arne Bjerregaard, at skatteborgerne må aldrig komme til at føle sig værgeløse i systemet. Hr. Arne Bjerregaard krævede også en klarere formulering fra ministerens side. Der er mange ting, der bør undersøges langt mere til bunds, end skatte- og afgiftsministeren lægger op til.

Så efterlyser skatte- og afgiftsministeren forskellige ting fra min side. Bl.a. efterlyser ministeren et eksempel på, at klageadgangen er blevet forringet i skattestyrelsesloven. Det er let at give, hr. minister. Hvis ministeren tænker på den situation, hvor nu amtsligningsrådet tager en sag, så er næste klageinstans landsskatteretten. Den pågældende skatteborger er altså afskåret fra at få sin sag behandlet i skatterådet; den direkte rekurs er landsskatteretten.

Jeg forstår faktisk ikke, hvorfor ministeren efterlyste, hvorfra jeg har oplysningerne om antal af vundne/tabte domstolssager, for jeg oplyste udtrykkeligt i mit første indlæg, at det var fra Landsskatterettens Meddelelser april 1980. Men jeg har stadig ikke fået oplyst, hvor ministeren har sin kilde. Det er fra statistikken, siger ministeren, men det er jo en temmelig bred formulering. Indtil videre må jeg altså tillade mig at betragte de oplysninger, ministeren har givet på dette område, med overordentlig stort forbehold. Min kildeangivelse er udtrykkeligt anført.

Ministeren er så igen inde på domstolsafgørelserne og siger, at det er en undtagelse, at sager går til domstolene. Dér vil jeg minde ministeren om, at det ofte er særdeles væsentlige og principielle spørgsmål, der går til domstolene. Det er ofte nu interesseorganisationer, der kører disse sager, og der er altså flere tusinde skatteydere bag afgørelsen af det pågældende synspunkt.

Jeg er også nødt til at sige til ministeren, når vi diskuterer borgernes retsstilling, at der er altså en lang række miserer, der må undersøges. F.eks. mener jeg, at skattedepartementets skattepolitiske opgaver på skatteområdet bør udskilles fra de rent administrative funktioner, så der etableres en effektiv administration, som borgerne kan rette henvendelse til, således at den enkelte har mulighed for at forudse de administrative afgørelser, der vil blive truffet i forskellige typer af sager. Det må også kræves, at der ved tilrettelæggelsen af administrationens sagsbehandling skabes en højere grad af sikkerhed for, at de afgørelser og fortolkninger, der træffes, er lovlige og rigtige.

Jeg ved ikke, om skatteministeren er enig i, at disse krav naturligt må kunne stilles. Hvis han ikke er det, og det har vi ikke fået indtryk af af ministerens forsvar for det eksisterende system at han er, vil jeg egentlig tilråde ministeren at søge en samtale med den tidligere justitsminister og nuværende industriminister Erling Jensen, for han har nemlig formuleret disse krav i sin udmærkede kronik i Berlingske Tidende den 8. december 1977. På skatteområdet er det desværre sådan, at den daværende justitsministers målsætning endnu ikke er opfyldt; der mangler meget endnu. Det er sådan, at der er usikkerhed, både hvad angår lønmodtagere og selvstændige, både hvad angår store og