

[Arne Bjerregaard]

gang efter gældende lov er meningen. Det er i hvert fald vores opfattelse af den opgave, som ligningsmyndighederne må have.

Vi må notere, at jo flere af borgerne der føler sig klemte i skattesystemet, jo flere mennesker får en vis frustration, får en vis afmagtsfølelse, som tilsyneladende medfører en stille resignation. Men jeg tør næsten vædde på, at denne resignation kun dækker over en frustration, som på givne foranledning kan udløse voldsomme reaktioner, som kan have sådan et omfang, at det kan ødelægge mulighederne for en demokratisk samfundsudvikling. Vi har vel set svage tendenser – eller måske stærke tendenser – hertil. Derfor mener vi, at vi ikke bare kan hoppe over og sige: ja men der er intet problem, for der er kun få, som ikke bliver retfærdigt behandlet.

Med den forholdsvis høje beskatning, vi har herhjemme, må vi altid have et vågent øje for en retfærdig skatteligning, og jeg mener stadig væk, at skatteborgeren hellere – det vil jeg gerne sige til alle ligningsmyndigheder – må få ret én gang for meget end én gang for lidt, hvis vi vil bevare dette system fremover.

Spørgsmålet er her og nu selvfølgelig: har forespørgerne ret i deres argumenter? Har ministeren ret i sine argumenter i sin forsvartale? Den ene fremfører argumenter for manglende retssikkerhed på skatteområdet, og den anden fører argumenter frem om, at der er retssikkerhed på skatteområdet. Jeg må sige både ja og nej. I kristeligt folkeparti erkender vi, at udviklingen af klagesager viser positive tendenser, idet antallet er for nedadgående. Men vi er også nødt til at give forespørgerne ret i, at det nye system har virket så kort tid, at vi ikke må tage tallene alt for alvorligt. Samtidig kan der være andre forhold, som bevirker, at borgeren ikke klager, og dem må vi også tage med i vore betragtninger. Alligevel mener vi at turde pege på fra kristeligt folkepartis side, at retssikkerheden ikke er så ringe endda. På den anden side må vi også erkende, at selve tallene viser, at retssikkerheden ikke er tilstrækkelig udtalt. Når stadig 20 pct. af de administrative skatteansættelser ændres ved en domsafgørelse, så er der ikke retssikkerhed nok.

Endelig vil jeg gerne, om ministeren kunne oplyse, hvor mange borgere der får medhold ved landsskatteretten. Hvor mange procent er det?

Vi har fra kristeligt folkepartis side fremført, at der virkelig er problemer. Det mener vi der er, og jeg vil stadig væk advare imod, at man hopper over, hvor gærdet er lavest, og siger, at der ingen problemer er. Så kan man altid diskutere, om hr. Anders Poulsen fører sig for stærkt frem, eller om ministeren forsvare sig for stærkt. Uanset hvad de gør, mener vi i alt fald, at der er problemer, som vi må have et vågent øje for.

Selvfølgelig kan jeg ikke bare mig for at citere – nej, ikke citere, for det kan jeg nemlig ikke, men erindre hr. Anders Poulsen om, at der vist var et andet medlem i venstre, som havde samme fornavn, der ikke mente helt det samme, som hr. Anders Poulsen mener.

Vi mener, at vi må søge at skabe bedre retssikkerhed eller så stor retssikkerhed som muligt, og vi mener, der burde foretages følgende:

For det første må der gennemføres en langt bedre information fra ligningsmyndighederne. Hvor er den oplysningspligt, som vi har nedlagt i styrelsesloven, over for borgerne fra ligningsmyndighederne? I langt de fleste tilfælde får borgerne den ikke. Man får bare at vide, at sådan og sådan er nu skatteansættelsen. Begrundelsen udebliver, fordi man ikke har tid til at formulere den eller måske ikke kan formulere den eller ikke vil formulere den eller måske ikke har fået at vide, at man skulle formulere den, fordi informationen har været for ringe. Der mener jeg, vi må bruge ressourcer til at gøre et bedre stykke arbejde, end vi hidtil har gjort. Jeg ved nok, at der indkaldes til møde, hvor folkene i ligningsmyndighederne får lejlighed til at høre det ene og det andet om, hvorledes de skal gøre dit og dat. Jeg mener bare stadig væk, det er for dårligt.

For det andet mener vi, at der skal være en bedre oplæring af de ansatte i skatteadministrationen, således at de ser en retfærdig ligning som deres højeste mål i stedet for at blive dygtige jægere, hvis fortjeneste afgøres af, hvor mange skatteborgere de nu kan få nedlagt.

For det tredje bør der indføres en bedre og klarere lovfortolkning.

For det fjerde skal det ikke være økonomisk strafbart for skatteborgerne at få deres ret.