

[Bollmann]

folkevalgt element, og i det omfang man peger på manglende tillid til forvaltningen, undsiger man vel nok mere eller mindre dette element.

Vel, den nuværende skattestyrelseslov er relativt ny, og den må vel have lov til at få chance for at fungere. Der er tilsyneladende også tegn på, at nogle af intentionerne bag den nye skattestyrelseslov, nemlig en nedbringelse af antallet af skattesager til behandling ved landsskatteretten, er begyndt at virke mærkbart.

Jeg må sige om hr. Anders Poulsens første indlæg, at det, jeg er mest enig i, er bemærkningen om, at der ikke er nogen patentløsninger. Det er ikke patentløsninger, der klarer det. Men jeg er også enig i, at der er noget, der bør klarlægges.

I øvrigt synes jeg, debatten har rejst en række spørgsmål. Der er talt meget om det læge elements indflydelse og om de politiske afgørelser og placeringen af ansvaret for disse afgørelser, og derfor kan man vel egentlig godt spørge, om grunden til usikkerheden og eventuel utryghed simpelt hen ligger i, at vi i hele skatteforvaltningen har flere dele af det folkevalgte element, end vi har på andre forvaltningsområder. Er det simpelt hen sådan, at vi her i folketinget delegerer det politiske ansvar videre til andre folkevalgte instanser?

Man har talt om antallet af domstolsafgørelser, og hvor mange der har fået medhold i klagerne. Jeg tror ikke, det er afgørende med procentberegninger i forbindelse med følelsen af retssikkerhed. Man kunne også spørge: hvordan er egentlig procenten af sager i landsskatteretten, hvor sagen afgøres til klagerens fordel?

Jeg tror i øvrigt heller ikke, at de bemærkninger, hr. Tastesen kom med om forskellen mellem brutto- og nettoindkomst, har noget med tryghed at gøre, men hvis de har det, så tror jeg, det går i en helt anden retning end den, hr. Tastesen mener. Jeg tror tværtimod, at sådanne bemærkninger kun kan øge utrygheden.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for, at han har givet tilsagn om at nedsætte et udvalg, men jeg vil gerne bede ham om at udbyde lidt nærmere, hvad det egentlig er for et kommissorium, udvalget skal have. Måske skal det have et lidt bredere kommissorium. Jeg synes, det står ret uklart endnu, hvad det udvalg egentlig skal beskæftige sig med.

I øvrigt skal jeg sige, at vi med de udtalelser, ministeren er kommet med, ikke kan støtte de dagsordensforslag, der er kommet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vor skattelovgivning er indviklet, deraf de mange problemer. Selv vi – eller i hvert fald de fleste af os – der har arbejdet med skattelovgivning herinde i mange år, må erkende, at vi kan være usikre. Vi kan simpelt hen være usikre over for visse dele af lovgivningen, i alt fald når den skal anvendes i en konkret situation, fordi udformningen kan være generelt uklar eller uklar på et specielt område, eller også fordi lovparagrafferne undertiden kan tolkes anderledes end det, det var vor intention at nedfælde i lovgivningen. Derved kommer vi faktisk ud i en konfrontation imellem paragrafferne og det, der var intentionen, og det samme kan selvfølgelig ske ude i den almindelige skatteadministration.

Derfor er det klart, at der kan være en usikkerhed hos vores ligningsmyndigheder. Der kan være usikre fortolkninger, der kan føre til forkerte afgørelser. Dette medfører ofte, at ligningen i kommunerne i realiteten, fordi ligningskommissionen ikke altid føler sig kompetent, overlades til det administrative personale, som vel har en større indsigt, som vel har en større fortolkningsevne, men som ofte – meget ofte – stivner i den formalisme, som netop det læge element skulle forhindre. For – nå ja, undskyld mig, embedsmænd – de ansatte embedsmænd er formalia ofte væsentligere end dette, at borgeren betaler den skat, som han skal betale efter lovgivningens mening.

Om den skattestyrelseslov, vi har nu, kan vi selvfølgelig i kristeligt folkeparti sige, at den har vi ikke lod og del i. Vi har ikke stemt for den bl. a. med den begrundelse, at vi mente, man pålagde de lokale ligningsmyndigheder opgaver, som de ikke kunne klare, hvis man ikke ville gå ind i en bedre information over for ligningsmyndighederne. Men på trods heraf ønsker vi selvfølgelig, at skatteborgeren skal føle sig retfærdigt behandlet.

En skatteborger må aldrig føle sig værge-løs i systemet. Skatteligningens opgave er lige så fuldt at beskytte borgeren som at sikre, at det offentlige får det beløb ind, som nu en-