

[Hagen Hagensen]

tilkendelse af sagsomkostninger ved klagebehandling allerede fra underordnede led, når der er sket forhøjelser.

Jeg synes også, at adgangen til fri proces bør udbygges, således at man uanset indkomst og formue kan få meddelt fri proces i principsager, eller hvor afgørelsen hviler på administrativ forskrift eller praksis.

Det ville også være en god ting, om man fik en udbygning af offentliggørelsen af landsskatteretskendelser og af domme. Det sker for ofte, at det er utrykte kendelser, der henvises til, og dem har skatteyderne og deres hjælpere jo ikke i særlig høj grad haft adgang til at stifte bekendtskab med.

Der skal også nævnes et gode, der er kommet, siden vi har fået skattestyrelsesloven, nemlig at ligningsvejledningen er blevet offentligt tilgængelig og indeholder særdeles mange gode anvisninger vedrørende ligning. Som allerede nævnt kunne jeg godt tænke mig, at man i de underordnede instanser ikke var alt for bundet i afgørelserne, men med den indberetningspligt, jeg nævnte, tror jeg, det ville betyde goder både for det offentlige og for skatteyderne, hvis det var sådan.

Jeg vil også lige nævne en ting, hvor retssikkerheden ikke er for stor. Det er den administrative bødepraksis, der ganske vist er blevet lempet nu. Den ligger for mig at se stadig væk i overkanten af, hvad der bliver idømt ved domstolene, hvis skatteyderen har mod til at lægge ryg til offentligheden igennem en skattesag. Alt for ofte viger skatteyderen tilbage herfor. Det bør ikke være således, at man får en afgørelse ved domstolene, der i realiteten, i hvert tilfælde i henseende til bøde, er lempeligere end den administrative bøde, man har fået forelagt.

Jeg vil have lov til at påpege, at det af det konservative folkeparti fremsatte beslutningsforslag om oprettelse af et skattelovråd er en egnet ting til at få gennemført et permanent virkende organ til sikring af retssikkerheden på beskatningsområdet.

I øvrigt må vi se på, om ikke skattestyrelsesloven, når den bliver fuldt indarbejdet, hvad den vel næppe er endnu, i endnu højere grad kommer til at betyde, at der bliver færre klagesager, og at man kan forvente, at dette vil bringe større retssikkerhed på skatteområdet. Det er min erfaring, at man faktisk kan få klaret mange ting på lokalt plan, og det kræver en indsats fra den folkelige

deltagelse i skatteligningen, men det kræver naturligvis også den rette behandling af sagerne forud, et forhold, som vi måske kan vende tilbage til.

Alt i alt vil jeg sige, at det er skattemyndighedernes opgave at forvalte lovene og de bestemmelser, der er, på en sådan måde, at skatteyderne opnår den størst mulige sikkerhed på skatteområdet. Vi har alle en pligt dertil, og vi er alle under anklage, i det omfang det ikke er tilfældet.

Lad mig så lige til slut sige, at vi vil stemme for den af venstre fremsatte dagsorden. Vi synes, der er behov for at få klaret tingene op.

Glistrup (FP):

Retsusikkerheden er stor inden for indkomstskattevæsenet. Hr. Tastesen påpegede en væsentlig del af årsagen hertil, nemlig de udviklede, svært forståelige love, som gælder på området. Men når man så går videre, kan man sige sig selv, at forklaringen ikke først og fremmest skal findes inden for den juridiske videnskab, men derimod inden for den biologiske.

Når man vælter sådanne stadig skiftende love ud over skatteembedsmændene, så bliver den menneskelige reaktion, når man faktisk ikke kan klare at administrere – og det er en umenneskelig opgave at gøre det – disse meget dunkle lovtekster, at man i stadig stigende omfang forfalder til at gøre det efter sin almindelige politiske opfattelse. Det bliver, som vi ser i hundredvis af eksempler på, aldeles afgørende for en skattesags udfald, hvilket politisk parti den pågældende skatteyder tilhører. Eller man kommer frem til, at nogle, der hører til de frelste, fodformede kredse, skolelærere, fagforbundsfunktionærer o. lign., bliver begunstiget på alle leder og kanter, medens de fæle profitjagende spekulantkapitalister, hvad enten de har de landbrugsejendomme, som skatteministeren var inde på, eller ej, ordentlig skal have et gok oven i nødden. Det tjener efter de pågældende skatteembedsmænds mening det overordnede samfundsmæssige hensyn, som man varetager på den måde.

Der er selvfølgelig også pæne mennesker inden for skatteadministrationen, men de ækles ved, at disse metoder efterhånden vinder ganske og aldeles overhånd, og derfor