

[Ministeren for skatter og afgifter]

Men der findes utvivlsomt eksempler på, at myndighederne forfølger uholdbare sager, og det finder jeg meget uheldigt, ligesom der utvivlsomt også findes eksempler på, at det grundlag, hvorpå man har truffet en afgørelse, har været for spinkelt, og at den konkrete behandling, skattemyndigheden har fået, ikke har været i overensstemmelse med god administrativ praksis; også dette er uheldigt. Jeg håber imidlertid, det kan begrænses til et minimum, og jeg vil gerne understrege, at der fra skatteministeriets side vil blive gjort, hvad der er muligt for at sikre borgerne en retfærdig og en ligelig behandling.

Det er i denne forbindelse vigtigt, at der sker en udbygning af de centrale skattemyndigheders planlægningsvirksomhed, således at man finder muligheder for at forenkle lovgivningen og gøre den lettere tilgængelig for borgerne. I den forbindelse er det også vigtigt, at man afdækker og afhjælper eventuelle mangler i forbindelse med administrationen af lovbestemmelser.

I denne planlægning tror jeg det er af væsentlig betydning, at der løbende sker en udveksling af synspunkter både indbyrdes mellem de forskellige led af skatteadministrationen og mellem de centrale skattemyndigheder og repræsentanter for særlig sagkyndige uden for skatteadministrationen; jeg tænker herved navnlig på personer, der i deres daglige arbejde er beskæftiget med rådgivning af borgerne i skattespørgsmål, f. eks. advokater og revisorer.

Det er mig bekendt, at man i statskattedirektoratet allerede for nogle år siden har indledt et samarbejde med advokater og revisorer, især med henblik på at rydde misforståelser af vejen og i øvrigt drøfte regler, der har givet anledning til fortolkningstvivl.

Jeg vil gerne fremhæve, at der nu yderligere er taget initiativ til at udbygge samarbejdet mellem skattedepartementet og de forskellige led af skatteadministrationen, og at der endvidere er opnået tilsagn fra en kreds af skattesagkyndige fra den private sektor om at medvirke i en regelmæssig, løbende kontakt med skattedepartementet og de øvrige centrale skattemyndigheder.

På baggrund af det, jeg her har sagt, mener jeg, man kan drage den konklusion, at borgerne i forhold til skattesystemet under den nye skattestyrelseslov har en høj grad af retssikkerhed både formelt og reelt. Dette er

selvfølgelig ikke ensbetydende med, at retssikkerheden i skattesystemet ikke kan øges yderligere, og som jeg allerede har redegjort for, er der løbende igangsat initiativer, der tager sigte herpå.

Jeg vil imidlertid gerne gentage, at jeg er parat til at nedsætte et udvalg, der skal undersøge, om der er grund til at styrke de juridiske og lovforklende elementer, og det er altså specielt de lovforklende elementer i de klageinstanser, der behandler sagerne, eller i relation til de klageinstanser, der behandler sagerne. Hvorvidt der også er grund til at se på reglerne om retshjælp, som jo nogle har været inde på, og på reglerne om fri proces, ved jeg ikke, men det sorterer i givet fald under min kollega justitsministeren. Der er dog noget, der taler for, at hele problemstillingen om økonomisk bistand, når det drejer sig om sager imod den offentlige forvaltning, søges løst i forbindelse med en kommende forvaltningslov.

Anders Poulsen (V):

Lad mig først takke ministeren for talen, men jeg må sige, at det, vi hørte fra ministeren, var en forsvarstale for tingenes tilstand, måske på visse områder en moderat forsvarstale, men på andre områder et meget markant forsvar for tingenes tilstand. Denne holdning giver ministeren altså udtryk for, selv om vi godt alle ved, at det er galt med skattesystemet. Jeg tror egentlig, at ministeren let kan komme til at skade en konstruktiv kritik ved at gå ind i et sådant forsvar for de nuværende tilstande på skatteområdet.

Jeg kan i den forbindelse ikke lade være med at sige, at der, som vi ved, er partier, endda her i folketinget, der har det som deres fornemste opgave at være destruktive, at ødelægge skattesystemet, med henblik på at få afskaffet indkomstskatten, og helt alvorligt synes jeg, jeg er nødt til at advare ministeren imod, at han kan komme til at skade systemet næsten lige så meget som disse destruktive kræfter ved ligesom krampagtigt at forsvare tingenes tilstand.

Skatteministeren var i sin tale inde på en lang række forhold, hvor han også stillede spørgsmål til mig. Et af de første spørgsmål, ministeren stillede mig, var, om jeg skulle nære et ønske om at svække det folkevalgte element og styrke det juridiske element. Det