

[Arne Bjerregaard]

er blålys, så synes jeg netop, at det burde tiltale fremskridtspartiet.

Flygaard (DR):

Som det vil være de andre partier bekendt, er retsforbundet modstander af, at der ydes erhvervsmæssige tilskud. Retsforbundet kan derfor ikke medvirke til, at de indrømmede tilskud undergives en lempeligere beskatning, end de almindelige regler for indkomstbeskatning tilsiger.

Med disse bemærkninger skal jeg meddele, at retsforbundet ikke kan medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil gerne takke for den venlige modtagelse.

Hr. Anders Poulsen havde et konkret forslag til en anden måde at udnytte en sådan ordning på. Det forekom mig at være en temmelig kompliceret ordning, men jeg går ud fra, at hr. Anders Poulsen stiller de konkrete spørgsmål under udvalgsarbejdet, og så skal hr. Anders Poulsen få min nærmere vurdering af de ideer og tanker, hr. Anders Poulsen gør sig. Men i øvrigt kan jeg sige, at der ikke i regeringen er overvejelser om at overføre, skal vi sige skattefritagelsesbestemmelser til andre dele af skattelovgivningen, og det er også et synspunkt, som jeg gjorde gældende, da vi i sin tid behandlede lovforslag nr. L 11. Det er i det hele taget meget begrænsede områder, hvor erhvervsstøtte ikke skal føres til indtægt.

Hr. Rahbæk Møller havde nogle betragtninger omkring skattefiduser. Jeg synes nu ikke rigtig, at de hører hjemme i denne sammenhæng. Det, som måske var mest interessant ved det, hr. Rahbæk Møller sagde, var, at socialistisk folkeparti i realiteten er imod at anvende skattelovgivningen som led i erhvervsfremmeforanstaltninger. Det er selvfølgelig et synspunkt at have, men det tror jeg nu ikke at man kommer så forfærdelig langt med, hvis man vil bevæge sig i realiteternes verden. Der er ingen tvivl om, at man, således som skattelovgivningen har udviklet sig igennem mere end 20-25 år, som led i en almindelig justering af landets økonomiske politik også må anerkende, at skattelovgivningen kan anvendes som et konjunkturregulerende instrument. Det tror jeg også socialistisk folkeparti har anerkendt i en lang ræk-

ke sammenhænge, men det kan være, der er nye toner på vej, at det er noget, man rent generelt og principielt altid vil tage afstand fra. Det betyder selvfølgelig også, at man så kan vaske sine hænder, hver gang der skal føres konjunkturpolitik her i landet. Hvis det er det, man ønsker, skal jeg beklage dette.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti afviser naturligvis ikke, at skattepolitikken kan bruges som et konjunkturpolitisk instrument, men vi afviser at give erhvervsstøtte via skattesystemet.

Jeg troede i øvrigt, at minsteren også gjorde sig til talsmand for det synspunkt, at det, at skattevæsenet bruges til alle mulige uvedkommende spørgsmål, er en af de ting, der har ødelagt skattesystemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ophævelse af udligningsskatten m. v.).

(Lovforslag nr. L 49. Fremsat 23/10 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Det foreliggende lovforslag indeholder dels en ophævelse af udligningsskatten, dels en ændring af reglerne om fremførsel af underskud. Det er nok nogle meget små ændringer absolut set, men det er en værdifuld begyndelse på den forenkling af beskatningen af aktieselskaber, som skatteministeren