

[Gammelgaard]

langt videregående aktiv erhvervsfremmepolitik, der virkelig kan sætte gang i hjulene i vore virksomheder, og vi mener også, at en række erhvervsskattelettelser er egnet hertil. Som sagt tilslutter vi os dette forslag. Det er lidt, men bedre end intet.

Erlendsson (FP):

Når man i massemedierne i sommerens løb har fulgt de besværligheder, som regeringen og dens støttepartier har haft med at finde frem til lempelser i beskattningen og til erhvervsfremmende foranstaltninger, så må man jo have den mening, at partierne må have været lykkelige for at kunne finde en lille lakune her, som man uden noget som helst provenutab kan betegne både som erhvervsfremmende og som en lempelse for erhvervslivet. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at på længere sigt vil lovforslaget ikke udløse noget egentligt provenutab. Det vil sige, at dette lovforslag ligesom så meget andet af det, regeringen er kommet med i sin forligsordning, vil vise sig at være – hvad man forhåbentlig må sige – blåløst.

Vi vil naturligvis behandle forslaget sagligt i udvalget, som vi altid gør.

Der var nogle bemærkninger fra hr. Anders Poulsen, som jeg desværre ikke fik rigtig fat på, men det lød, som om man måske kunne få noget sagligt og positivt ud af de udtalelser, som kom fra hr. Anders Poulsen. Vi vil i hvert fald meget gerne behandle dette lovforslag med al den saglighed, eller måske med endnu mere saglighed, end det fortjener.

Rahbæk Møller (SF):

Dette lovforslag er et eksempel på, hvordan skattefiduser har en tendens til at brede sig, når de først er blevet indført. Landbruget har fået en fidus forærende og konsumfiskeindustrien har fået det, og så skal fiskeriet da også have.

Socialistisk folkeparti har stor sympati for såvel landbruget som konsumfiskeindustrien og fiskeriet og er også beredt til at medvirke til målrettede støtteordninger, når der er behov derfor, men vi er ikke villige til at bruge skattevæsenet til det formål. Når skattesystemet efterhånden er blevet helt uigennemskueligt, og når progressionen efterhånden er helt forsvundet, så skattesystemet nu nærmest er regressivt, er baggrunden jo netop, at skatte-

systemet bliver brugt til alle mulige uvedkommende formål, ikke mindst erhvervsstøtte. Vi kan ikke medvirke til denne fortsatte ødelæggelse af skattesystemet. Når nogle partier partout vil gå den vej, er motivet givetvis, at erhvervsstøtten derved bliver skjult. Heller ikke dette formål er vi enige i. Lovgivningen bør være så klar som muligt.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bernhard Baunsgaard, er forhindret i at være til stede her i salen, skal jeg give tilslutning til lovforslaget, som er et led i den aftale, der er indgået mellem de fire forligspartier.

Jeg kan med henvisning til det sidste indlæg sige, at vi ikke finder, at der er nogen form for skattefidus i, at man indretter skattelovgivningen således, at erhvervslivet er i stand til at foretage en udjævning af indtægter.

Bollmann (CD):

Jeg kan også bekræfte, at forslaget er en del af forliget om skattelettelser for erhvervslivet.

Også ved denne behandling her i dag har vi fra andre partier hørt, at forslaget selvfølgelig er godt nok, men at det selvfølgelig heller ikke er nær vidtgående nok. Det er efterhånden en remse, vi kender.

Jeg kan over for hr. Erlendsson bekræfte, at vi ikke har haft problemer med udarbejdelsen af dette forslag i forligspartiernes kreds. Jeg kan oplyse, at vi på en lang række andre områder har haft et gnidningsfrit samarbejde mellem partierne, der har resulteret i en række gode lovforslag.

CD kan naturligvis også støtte dette lovforslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Rahbæk Møller sagde, at vort skattesystem kan ødelægges af disse foranstaltninger. Det er jeg ikke enig med hr. Rahbæk Møller i, fordi vores skattesystem for længst er ødelagt. Det kan vi ikke ødelægge med dette forslag.

Jeg må sige til skatteministeren, at vi selvfølgelig positivt vil bearbejde dette forslag i udvalget.

Jeg synes, at jeg skylder fremskridtspartiet en bemærkning efter partiets ordførers indlæg her. Når fremskridtspartiet mener, at det