

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Den skattemæssige behandling af visse tilskud til fiskeriet).

(Lovforslag nr. L 48. Fremsat 23/10 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ervin Jensen (S):

Det foreliggende forslag til ændring af ligningsloven har til formål at medvirke til at fremme strukturforanstaltningerne inden for fiskerierhvervet ved, at de tilskud, der ydes efter loven om midlertidige statstilskud til visse strukturforbedringer m. m. inden for fiskeriet, fremover kan tages til indtægt over en 10-årig periode. Forslaget er et led i den aftale, som regeringen og socialdemokratiet har indgået med de tre forligspartier. Her aftales det at afsætte 1,2 mia kr. til lempelse af erhvervslivets beskatning, idet den egentlige udmøntning skulle ske efter drøftelser med erhvervslivet.

Et af ønskerne fra fiskerierhvervet har været, at fiskeriets tilskud til strukturforanstaltninger skattemæssigt behandles på samme måde som tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget og tilskud til strukturforbedringer inden for fiskeindustrien. Det betyder, at reglerne bliver som i ligningslovens § 27 C, hvorefter den skattepligtige selv kan vælge, hvor meget han vil medregne i de enkelte år inden for en 10 års periode. Forslaget er udformet således, at der er taget hensyn til afhændelses- og likvidationssituationen, og

de provenumæssige virkninger af forslaget er begrænsede.

Vi finder, at der med dette forslag sker en rimelig ligestilling af fiskeriet med øvrige erhverv, som bl. a. kan gavne fiskeriets strukturomlægning. Vi kan derfor anbefale forslaget og tilsige en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Anders Poulsen (V):

Vi hilser med glæde de forbedringer, man kan tilbyde erhvervslivet, og det lovforslag, der fremsættes her om støtte til strukturforbedringer, hilser vi også med glæde. Vi synes også, det er rimeligt, at der sker en beskatning over en 10 års periode af disse tilskud.

Vi kan måske nok undre os lidt, når vi sammenholder dette lovforslag med lovforslag nr. L 11, hvor man gjorde støtte til produktudvikling ganske skattefri. Vel, der er forskel på de to ting, det er jeg opmærksom på, men jeg vil godt spørge ministeren, om han, hvis ikke han vil gøre de tilskud, vi her snakker om, helt skattefrie, vil overveje en anden beskatningsordning, så disse tilskudsbeløb ikke skulle beskattes, når de blev udbetalt, men skulle fragå investeringsbeløbet, og så var det kun nettoudgiften, der kunne foretages skattemæssig afskrivning på. Jeg ville synes, at en sådan ordning var administrativt betydelig mere enkel.

Vi kender denne ordning fra andre områder af skattelovgivningen, og dér fungerer det ganske udmærket. Jeg vil også tro, at tilskudseffekten ville blive betydelig større, hvis man indrettede beskatningen på denne måde, ikke mindst når man tager i betragtning, at der ved det forslag, ministeren fremsætter her, egentlig indirekte igen sker en beskatning af disse tilskud, når man sælger det pågældende fartøj, nemlig i form af genvundne afskrivninger. Det problem, der også ligger deri, ville man være ude over, hvis man indrettede skattelovgivningen på dette område på den måde, jeg har foreslået her. Jeg vil gerne spørge, om ministeren vil overveje noget sådant.

Gammelgaard (KF):

Der er her tale om erhvervsfremmepolitik. Jeg vil karakterisere det således: det er lidt, men det er bedre end intet. Det konservative folkeparti kan give sin tilslutning. Der skal dog ikke herske tvivl om, at vi ønsker en