

[Alfred Hansen]

pct. hver gang, fra 13 til 11 pct., når man ved, at for et år siden hævdede man den fra 9 til 13 pct. Det er det med at gå 4 skridt tilbage og 2 skridt frem. Derfor er det ikke utryk for, at det går godt i Danmark.

Vi vil ikke sige synderlig meget mere fra retsforbundets side ved denne debat ud over at erklære os enige i, at statsobligationerne er af det onde.

Jeg vil gerne sige til regeringen og til folketinget i det hele taget, at vi bør være mere ansvarlige i folketinget, når vi vedtager udgiftkrævende love. Vi burde faktisk aldrig vedtage en udgiftkrævende lov, uden at vi har sikret os dækning for udgifterne derved. Hvis vi altid havde balance mellem indtægter og udgifter på statsbudgettet, som man også må have det i en privat husholdning, så var vi aldrig kommet i den situation, at vi skulle ud og låne disse enorme pengebeløb på det udenlandske lånemarked, og vi var aldrig kommet i den situation, at vi skulle ud og overdænge det danske obligationsmarked med 40-45 mia kr. om året i statsobligationer.

Med hensyn til forslaget om motiveret dagsorden fra hr. Askjær Jørgensen skal jeg sige, at der er nogle elementer i det, som vi naturligvis er enige i. Men når vi ser på punkt 2 om, at regeringen skal gennemføre reallønsfremgang til borgerne via lavere bruttolønninger, så må jeg udlægge det sådan, at hr. Askjær Jørgensen og fremskridtspartiet ønsker, at regeringen og folketinget skal dirigere og fastsætte lønninger her i samfundet. Dette er vi i retsforbundet imod. Det er socialisme i renkultur, at hr. Askjær Jørgensen vil bruge folketinget som det forum, der skal fastsætte lønninger for den danske befolkning. Dette er et anliggende mellem arbejdstagere og arbejdsgivere, og det skal vi respektere. Jeg kan beklage, at man nu tre gange i træk har grebet ind fra folketingets side og fastsat lønninger.

Jeg synes, at hr. Askjær Jørgensen mangler noget i summen af de synspunkter, hr. Askjær Jørgensen står for. Jeg ved, at hr. Askjær Jørgensen for et halvt år siden var meget imod en lov om prisstop og tidligere har tilkendegivet modstand mod avancestop, men nu tager man altså her i sin mund at foreslå, at regeringen skal fastsætte lønninger. Mener hr. Askjær Jørgensen, at folketinget skal fastsætte lønningerne for alle her i

samfundet, dog ikke hvilke avancer folk skal have, og hvilke fortjenester der skal kunne tillades, og hvilke prisstigninger der skal kunne bevilges? Jeg synes, der manglede noget i det samlede sæt af holdninger hos hr. Askjær Jørgensen, for hvis man går ind for statsdirigering af lønninger, så vil jeg umiddelbart mene, at man også bør gå ind for kontrol med priser og avancer. Jeg er imod statsdirigering af såvel lønninger som priser og avancer. Vi er naturligvis enige i, at der har været for mange restriktioner og for meget bureaukrati. Det kan enhver overbevise sig om, der har fulgt udviklingen.

Jeg synes, at det dagsordensforslag, der her er kommet, ikke bare er firkantet – det er simpelt hen en polygon med et ukendt antal sider.

(Kort bemærkning).

Bolvig (RV):

Jeg må undskylde, at jeg tager lidt af folketingets tid til at gentage over for hr. Alfred Hansen, at jeg aldeles ikke sagde, at det går godt. Jeg sagde tre gange, at der var meget alvorlige problemer. Men derfor behøver man jo ikke konsekvent kun fremhæve det negative, for fremhæver man kun det negative, så fremkalder man den pessimisme, som jeg hævdede i sig selv er med til at skade dansk erhvervslivs ekspansionsmuligheder.

Det er vel ikke forkert at pege på, at der midt i mørket er lyspunkter, bl. a. takket være det, der er gennemført. Det er lyspunkter, at vi har kunnet nedsætte diskontoen to gange. Det er et lyspunkt, at eksportstigningen er meget, meget stor, og at importneddæmpningen er betydelig. Det er også et lyspunkt, at vi har fået et fald i inflationen. Dermed er ikke sagt, at det går godt, men man skal ikke kun fremhæve det negative.

Askjær Jørgensen (FP):

Hr. Arne Christiansen mente ikke, at forespørgslen i dag kunne omfatte landbruget, da den var rettet til industriministeren. I den anledning skal jeg meddele den tidligere handelsminister, at hvis man drøfter, hvordan man kan nedsætte renteniveaueu og erhvervslivets omkostninger i Danmark og man får det gennemført, så kan man ikke undgå dermed også at gavne landbruget. Når vi udtrykkelig siger »produktionssektoren«,