

Spm. nr. 105

Til *industriministeren* (27/10 80) af:

Kaj Poulsen (S):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger i Aalborg Stiftstidende den 26. oktober om, at unavngivne virksomheder har fået egnsudviklingsstøtte?«

Begrundelse

Efter at virksomheden Lee Cooper i Hjørring har besluttet at flytte produktionen til udlandet, har den offentlige debat om egnsudviklingen udviklet sig til skade for de principper, der ligger til grund for egnsudviklingstanken. Derfor må de urimelige påstande i Aalborg Stiftstidende enten afvises eller begrundes således, at principperne for egnsudviklingsloven ikke ændres eller skades ved en debat af den art.

Besvarelse (27/10 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

Unavngivne virksomheder kan naturligvis ikke få egnsudviklingsstøtte og har heller aldrig fået det. Oplysningen i Aalborg Stiftstidende den 26. oktober 1980 må således bero på en misforståelse.

I Egnsudviklingsrådets årsberetninger gives der oplysning om samtlige de virksomheder, der i beretningsåret har modtaget tilsagn om egnsudviklingsstøtte. Først når de investeringer, som tilsagnene vedrører, påbegyndes, kan der udbetales støtte efter tilsagnet. Et tilsagn bortfalder normalt, såfremt det pågældende projekt ikke er påbegyndt senest et år efter tilsagnets afgivelse, men denne frist kan under særlige omstændigheder forlænges.

Misforståelsen beror formentlig på, at en virksomhed, der har modtaget tilsagn om egnsudviklingsstøtte, indtil nu ikke har gjort brug af tilsagnet, men der er i så fald heller ikke udbetalt nogen støtte.

Spm. nr. 107

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/10 80) af:

Voigt (FP):

»Hvorfor skal folk betale 180 pct. i registreringsafgift, hvis de laver den gode, gamle

bil godt og grundigt i stand og derved ikke medvirker til at stimulere importen, men tværtimod skaffer arbejde til danske autoværksteder?«

Begrundelse

Der henvises til Berlingske Søndag, 2. sektion, side 2, fra den 26. oktober 1980.

Besvarelse (3/11 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

I henhold til § 29, stk. 2, i lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. har nævnet vedrørende registreringsafgift af motorkøretøjer den endelige administrative afgørelse af spørgsmål om, hvorvidt et køretøj efter foretagen reparation eller ombygning kan betragtes som identisk med et tidligere afgiftsberigtiget køretøj, eller om køretøjet skal afgiftsberigtiges efter registreringsafgiftslovens bestemmelser.

Efter nævnets praksis skal der ikke svares registreringsafgift i forbindelse med den løbende reparation og vedligeholdelse af biler, som går ud på at holde bilen i en sådan stand, at den til enhver tid opfylder færdselslovgivningens krav herom. Kun hvis reparationen m. v. er af et sådant omfang, at bilens identitet herved er gået tabt, vil der kunne blive tale om, at der skal svares registreringsafgift.

Man vendte herefter tilbage til dagsordens punkt 4, der var:

4) Forespørgsel til industriministeren:

Forespørgsel [om produktionssektoren] af Askjær Jørgensen (FP).
(Forespørgsel nr. 5).

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Industriministeren gav mig i formiddags et fyldigt svar på min forespørgsel, men jeg må notere, at jeg er lige så skuffet, som jeg plejer at være, når jeg har hørt industriministeren. Der var intet nyt i industriministerens tale: man kender fortsat kun systemet med at op-