

[Margrete Auken]

gionplanen for Viborg amtskommune angivet som naturområde med begrænset jordbrugsmæssige muligheder og primære naturområder. Fjordens tilstand i dag er af en sådan karakter, at yderligere passivitet fra amtsrådets side vil medføre, at området i løbet af en kortere årrække må afskrives som rekreativt område. Hertil kommer, at erhvervsfiskeriet i fjorden stort set er ophørt og dertil stærkt truet i Lovns Bredning samt endelig, at vandkvaliteten i den tilgrænsende Skive fjord på grund af den af Virksund dæmningen foranledigede stærkt nedsatte vandudskiftning i området giver grund til alvorlig bekymring.

Det kan tilføjes, at adskillige undersøgelser fra Limfjordskomiteen viser, at der er en entydig sammenhæng mellem etableringen af dæmningen og det forringede fiskeri i Lovns Bredning og det hyppigere antal bundvendinger i denne del af Limfjorden.

Besvarelse (3/11 80):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har i juni 1980 fra Hjarbæk Borgerforening modtaget en klage over flue- og myggegener ved Hjarbæk fjord.

Styrelsen har på denne baggrund rettet henvendelse til Viborg amtskommune og, da Hjarbæk fjord er udlagt som vildtreservat, tillige til landbrugsministeriets vildtforvaltning med anmodning om en nærmere redegørelse for forholdene ved Hjarbæk fjord, herunder hvilke muligheder der efter de pågældende myndigheders vurdering måtte være for at afhjælpe generne.

Viborg amtskommune og vildtforvaltningen har i september 1980 fremsendt et omfattende materiale vedrørende fjorden. Styrelsens vurdering af dette materiale er endnu ikke afsluttet, men det kan oplyses, at de omtalte myggeplager kun er et enkelt problem blandt de mange, der har relation til fjordens vandkvalitet, og at det ikke ud fra den eksisterende viden synes muligt at pege på isolerede foranstaltninger, som umiddelbart kan forventes at medføre en væsentlig forbedring i fjordens tilstand.

Hjarbæk fjord er i amtsrådets recipientkvalitetsplan målsat til erhvervs- og lystfiskeri, lystsejls, badevand og som naturviden-

skabeligt interesseområde. Målsætningerne er udarbejdet af Limfjordskomiteen og godkendt af de 4 amtsråd omkring Limfjorden i begyndelsen af 1980. Arbejdet med at opfylde recipientmålsætningerne eller om nødvendigt at ændre disse påhviler de involverede amtsråd i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøstyrelsen vil som led i vurderingen af de fremkomne oplysninger om Hjarbæk fjord tage stilling til, om der skal tages kontakt med Viborg amtskommune for at fremme undersøgelsen af mulighederne for at forbedre forholdene i fjorden.

En nærmere stillingtagen til det rejste spørgsmål må derfor afvente miljøstyrelsens vurdering af det foreliggende materiale.«

Jeg har anmodet miljøstyrelsen om at foranledige, at forespørgeren bliver orienteret om styrelsens stillingtagen i sagen.

Spm. nr. 99

Til *ministeren for skatter og afgifter (24/10 80)* af:

Voigt (FP):

»Hvorfor må en muremester ikke fratække sine udgifter til avishold, når en advokat må?«

Besvarelse (3/11 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Efter statskattelovens § 6 a kan en skatteyder ved beregningen af den skattepligtige indkomst fradrage de udgifter, som i årets løb er anvendt til at erhverve, sikre og vedligeholde indkomsten.

Det tilkommer således enhver skatteyder ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst at fratække udgifter til avishold i det omfang, det godtgøres, at avishold har betydning for indkomsterhvervelsen.

Statskattedirektoratet har i anledning af spørgsmålet udtalt, at en muremester i princippet har samme adgang til at fradrage udgifter til avishold som en advokat, men i praksis vil en muremester ofte have vanskeligere ved at godtgøre sammenhængen mellem avishold og indkomsterhvervelse, og dette kan medføre faktiske forskelle med hensyn til de to erhvervsgruppers fradragsmuligheder på det omhandlede område.