

[Udenrigsministeren]

hvilket beløb dannede grundlaget for den endelige aftale om aktieoverdragelse mellem IFU og direktør Jan Bonde Nielsen dateret 9. februar 1978.

IFU har ved de førte forhandlinger og drøftelser i perioden 1975-78 ikke haft grundlag for at antage, at aktierne i de to kenyanske selskaber var værdiløse i forbindelse med videreførelse af projekterne.«

Spm. nr. 84

Til *indenrigsministeren* (22/10 80) af:

Halvgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt der er lovhjemmel for, at en amtskommune yder regelmæssige tilskud til politiske ungdomsforeninger i overensstemmelse med moderpartiernes mandater, og anser ministeren en sådan tilskudsordning for skatteydermidler for acceptabel?«

Besvarelse (30/10 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg har tidligere udtalt mig i folketinget om, i hvilken udstrækning indenrigsministeriet anser amtskommunale tilskud til politiske ungdomsforeninger for lovlige. Jeg kan her bl. a. henvise til mine svar på 2 spørgsmål fra folketingsmedlem Ib Christensen af 27. marts 1980 (spørgsmål nr. 609 og 610), hvor de fordelingskriterier, som kan accepteres, er nævnt. Det skal særlig fremhæves, at amtskommunale tilskud alene kan ydes til politiske ungdomsforeninger til fremme af »aktiviteter, der har til formål at medvirke til børns og unges almene, folkelige, kulturelle og demokratiske oplysning« – ikke til partipolitiske aktiviteter. Det skal endvidere fremhæves, at »en støtteordning må være generel, dvs. omfatte alle amtsorganisationer for børn og unge, der har en vis mindstesøgning« og »støtten kan fordeles med et fast tilskud til hver organisation, på grundlag af et antal aktive medlemmer, ud fra antallet af lokale organisationer eller en kombination af disse 3 kriterier. Støtten kan også efter almindelige på forhånd fastlagte retningslinier ydes til dækning af en nærmere fastsat procentdel af de faktisk afholdte udgifter til støtteberettigede aktiviteter«.

Jeg er ikke bekendt med, at noget amtsråd skulle have vedtaget at indføre en tilskuds-

ordning, hvorefter de såkaldte »moderpartier«s mandatantal i det pågældende amtsråd skulle få indflydelse på udmålingen af amtskommunens tilskud til de enkelte politiske ungdomsforeninger, idet en sådan ordning ville give indenrigsministeriet anledning til at tage amtsrådets vedtagelse op til nærmere undersøgelse.

Spm. nr. 89

Til *industriministeren* (22/10 80) af:

Gammelgaard (KF):

»Idet der henvises til artikler i Morgenavisen Jyllands-Posten den 21. og 22. oktober, spørges ministeren, hvorledes han vi sikre, at der kan dispenseres fra den gældende pris- og avancementstoplov, således at grundejere, der aftager fjernvarme fra en varmecentral og hidtil har betalt efter etageareal, men nu ønsker at betale efter hver enkelt ejendoms forbrug, kan få lov hertil.«

Begrundelse

Til trods for, at monopoltilsynets direktør og energiministeriets styringskontor for energiforbrug finder den af de pågældende grundejere foreslåede nye afregningsform vedrørende fjernvarme særdeles rigtig, forhindrer prisstoploven dens gennemførelse. Det forekommer at være utilsigtet og i hvert fald helt uholdbart.

Denne urimelige sag kunne i øvrigt også være undgået, hvis energiministeriet samtidig med den nye varmeplanlov havde nedsat sit gas- og varmeprisudvalg.

Besvarelse (31/10 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

Administrationen af prisstoploven er henlagt til monopoltilsynet, og ansøgning om dispensation må således forelægges tilsynet til afgørelse. Monopolrådets afgørelser i de sager, som monopoltilsynet træffer efter pris- og monopollovgivningen, kan indbringes for monopolankenævnet.

Om den konkrete sag har monopoltilsynet over for mig oplyst, at den ønskede omlægning af betalingsgrundlaget medfører en forhøjelse af varmebetalingen for nogle af varmecentralens kunder ved uændret forbrug, uden at forhøjelsen skyldes dækning af ind-