

[Landbrugsministeren]

institutterne. Normalt har en tysk landmand en betydelig egenkapital ved etableringen.

Ifølge de foreliggende oplysninger har tyske landmænd, som ønsker at købe landbrug i udlandet, ikke mulighed for at opnå offentlig støtte dertil og kan ikke drage fordel af eksisterende låneordninger for landmænd. Ved køb af en ejendom i udlandet vil tyske pengeinstitutter normalt ikke acceptere, at der stilles sikkerhed for lånet i udlandet, f.eks. i form af pant i udenlandsk ejendom.

Der er således efter de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at regne med, at tyske landmænd i større tal vil etablere sig her i landet.

Derimod kan det ikke udelukkes, at enkelte tyske landmænd, der i forbindelse med salg af deres ejendomme, som normalt ikke er behæftet med gæld af betydning, er i besiddelse af en større formue, vil kunne se deres fordel i at erhverve en landbrugsejendom i Danmark på samme måde, som det var tilfældet i sagen fra Tønder.

Spm. nr. 80

Til *landbrugsministeren* (21/10 80) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Finder ministeren, at landbrugslovens bestemmelser er tilstrækkelige til at forhindre, at danske landbrugsejendomme i de kommende år i stigende omfang vil blive overtaget af byboere?«

Begrundelse

Landbrugskrisen har medført, at det er praktisk taget umuligt for yngre landmænd at etablere sig. Af den grund vil der i den kommende tid mangle købere til landbrugsejendomme, og faren for, at byboere overtager landbruget, vil dermed vokse.

Der er derfor god grund til at gennemgå landbrugslovens bestemmelser for at se, om kravene til en landbrugsuddannelse er tilstrækkelige til at forhindre omgåelse. Specielt er der grund til at overveje, om bestemmelsen om, at kravet om en landbrugsuddannelse kan fraviges, hvis køberen indsætter en bestyrer i de første fire år, ikke udgør et hul i loven, som det kan være nødvendigt at stoppe.

Besvarelse (28/10 80):

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Det stillede spørgsmål, om kravene til en landbrugsuddannelse er tilstrækkelige, må besvares klart bekræftende. Af begrundelserne for det stillede spørgsmål forstår jeg, at hr. Rahbæk Møller finder, at der kan være god grund til at gennemgå landbrugslovens bestemmelser for at se, om kravet om landbrugsuddannelse er tilstrækkeligt til at forhindre omgåelse af landbrugslovens erhvervsregler, og at overveje, om bestemmelsen om, at kravet om landbrugsuddannelse kan fraviges, hvis køberen indsætter en bestyrer i de første fire år, ikke udgør et hul i loven, som det kan være nødvendigt at stoppe.

Jeg må hertil svare, at jeg ikke deler denne frygt.

Den såkaldte bestyrerregel finder, som det vil være kendt, kun anvendelse i ganske særlige tilfælde. Bestemmelsen har hidtil kun været anvendt i ganske få tilfælde, og jeg mener ikke, at der er grund til at mene, at den pågældende bestemmelse vil kunne udnyttes til at omgå lovens bestemmelser.

Det må i øvrigt tilføjes, at ikke kun denne bestemmelse er til hinder for byboers erhvervelse af landbrugsejendomme, idet man foruden bestemmelsen om uddannelse også skal opfylde bestemmelsen om fast bopæl på den pågældende ejendom samt bestemmelsen om at have landbrug som hovederhverv i det mindste efter en vis periode.

Spm. nr. 81

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/10 80) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke befolkningsgrupper der vil få forsinket deres udbetaling af overskydende skat som oplyst i Danmarks Radios morgennyhedsudsendelse den 16. oktober, og hvor mange skatteydere det drejer sig om?«

Besvarelse (29/10 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Oplysningerne i Danmarks Radios morgennyhedsudsendelse den 16. oktober 1980 vedrørende udbetaling af overskydende skat fremkom i en omtale af en artikel samme dag i Morgenavisen Jyllands-Posten.