

[Steen Folke]

hvor meget der i denne sag står på spil, specielt for lokalsamfundet i og omkring Narsaq, men også for Grønland som helhed, så bør der være fuld åbenhed om de teknisk-økonomiske rapporter, der er indgået i forskellige faser af planlægningsprocessen, uanset om rapporternes indhold med tiden er blevet delvis forældet.

Besvarelse (29/10 80):

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Den førstnævnte rapport fra 1977 er udarbejdet for ministeriet for Grønland. På basis af en vurdering af dengang eksisterende data vedrørende malmreserver, lødighed, ekstraktion (udtrækning af malmens uranindhold) samt modeller for minedrift udledes i rapporten en konklusion om kapital- og driftsomkostninger ved en eventuel uranproduktion. Rapporten lægger i særlig grad vægt på en vurdering af en ekstraktionsproces baseret på sulfaterende ristning.

Siden rapportens fremkomst i 1977 er forudsætningerne for dens indhold ændret navnlig på to væsentlige punkter: malmtonagen er firedoblet, og ekstraktion ved sulfaterende ristning er opgivet til fordel for karbonatautoklavering med en forøgelse af uranudbyttet på ca. 50 pct. (relativt) til følge.

Rapportens konklusioner vedrørende produktionspriserne for uran har således nu kun historisk relevans for Kvanefjeldsundersøgelserne.

Rapporten findes kun i få eksemplarer og agtes på ovennævnte baggrund ikke mangfoldiggjort. Jeg vil dog på den givne foranledning drage omsorg for, at rapporten kan lånes ved henvendelse til råstofforvaltningen.

Rapporten fra 1979 er udarbejdet for Risø i tilknytning til det igangværende uranudvindingsprojekt, som forestås af Forsøgsanlæg Risø.

På grundlag af en udtalelse fra projektlederen skal jeg oplyse, at uranudvindingsprojektet indgår i energiministeriets energiforskningsprogram fase 2, og at følgelig samtlige resultater vil blive offentliggjort i takt med undersøgelsernes gennemførelse.

I august 1979 gennemførte det pågældende canadiske konsulentfirma en mindre undersøgelse for projektet. Denne rapport indgår som arbejdsbilag i de igangværende undersø-

gelser og vil, når disse er tilendebragt, blive offentliggjort i sammenhæng hermed.

Til foreløbig information vedhæftes rapportens eget resumé på engelsk. (Ikke trykt).

Spm. nr. 79

Til *landbrugsministeren* (21/10 80) af:

Rahbæk Møller (SF):

»På baggrund af en tysk statsborgers køb af en landbrugsejendom i Sønderjylland bedes ministeren oplyse, hvilke finansieringsmuligheder tyske statsborgere råder over ved køb af landbrugsejendomme i Danmark sammenlignet med danske statsborgeres finansieringsmuligheder.«

Begrundelse

Ifølge pressen er det pågældende køb finansieret ved et lån i en tysk bank til en væsentlig lavere rente end den danske bankrente. Til gengæld løber den pågældende naturligvis risikoen for et kurstab. For at få et klart billede af forholdene bedes tyske statsborgeres finansieringsmuligheder gennem tyske kreditinstitutioner derfor sammenlignet dels med danske statsborgeres muligheder for at optage lån i D-mark (både de praktiske muligheder herfor og renten) og dels med danske statsborgeres finansieringsmuligheder gennem danske kreditinstitutioner.

Det skal tilføjes, at spørgeren ikke finder det anstødeligt, at en enkelt udenlandsk statsborger har købt en landbrugsejendom i Danmark. Men på baggrund af de nuværende forhold i landbruget, hvor det i praksis er umuligt for unge danske landmænd at etablere sig, må det frygtes, at en væsentlig del af landbruget vil glide over på udenlandske – specielt tyske – hænder, hvis deres finansieringsmuligheder er væsentlig bedre end de danske.

Besvarelse (28/10 80):

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Ved køb af en landbrugsejendom i Tyskland har en tysk landmand gunstige finansieringsvilkår. Der findes ikke et realkreditsystem svarende til det danske system. En finansiering sker ved optagelse af lån i penge-