

[Askjær Jørgensen]

det er en ting, hvor der er en kontrovers mellem lovgivningen, der vedrører miljøministeren, og lovgivningen, der vedrører industriministeren, men da det naturligvis er industriministerens lovgivning, der er noget galt med, og industriministeren kender sagen, så er jeg naturligvis fuldt tilfreds med, at det blev industriministeren, der besvarer.

Det drejer sig om, at nogle andelsselskaber ikke kan opfylde deres forpligtelser, som de har i henhold til vandforsyningsloven og andre love, og det er i de såkaldte non-prof virksomheder, som en række partier har forsøgt at få undtaget, når vi har arbejdet med vedtagelse af prisstoplovgivningen her i folketinget, men det har vi ikke rigtigt fundet lydhørhed over for fra ministeren. Nu er sagen altså den, at disse andelsselskaber bliver pålagt bøder. For at betale disse bøder skal de forhøje deres afgifter, og det må de altså ikke, fordi forhøjelse af afgifterne er stigende priser. Så får de nye bøder, fordi deres priser stiger, og så er de igen nødt til at forhøje afgifterne. Det vil altså sige, så har de igen stigende priser, og så kan de stå der og køre ping pong mellem skiftevis at blive pålagt nogle udgifter, som de kun kan betale ved at tage stigende priser for det, de leverer til sig selv, og det er sådan en mærkelig situation.

Vi havde ligesom fået stillet i udsigt af ministeren tidligere, at det var da nok sådan, at monopoltilsynet ville administrere dette område rigtigt, men det gør monopoltilsynet altså ikke. Monopoltilsynet administrerer det meget dårligt. Fællesrepræsentationen for Private Vandværker i Danmark har forsøgt at tale monopoltilsynet til fornuft. Det har ikke kunnet lade sig gøre. Nu er vi så ligesom nødt til at prøve at få spørgsmålet rejst offentligt, og jeg appellerer indtrængende til ministeren, at han vil prøve at slå i bordet for monopoltilsynet og få dem til at reagere fornuftigt.

#### **Industriministeren (Erling Jensen):**

Jeg kan forstå, vi fortsætter i den bane, at man beder ministeren om at gøre noget, der er ulovligt. Ministeren har ingen beføjelser over for monopoltilsynet. Det ved hr. Askjær Jørgensen. Det har vi drøftet ganske mange gange, og det står i lovgivningen. Beføjelserne ligger hos monopolrådet; er der utilfredshed med monopolrådets og monopoltilsynets

afgørelse, er ankeinstansen heller ikke ministeren, men monopolankenævnet.

Derfor er det, jeg kan oplyse nu, hvad monopoltilsynet har oplyst over for mig. Tilsynet kan ikke idømme straffe og har heller ikke i noget tilfælde begæret tiltale rejst mod et vandværk for overtrædelse af prisstoploven. Tilsynet har ikke ved pålæg forhindret vandværker i at overholde vandforsyningsloven. Efter ændringen af prisstoploven i juni 1980 kan et vandværk ligesom andre erhvervsvirksomheder indregne øgede afskrivninger og forrentning i forbindelse med nyinvesteringer i deres takster. Dette gælder også et vandværks udgifter, der er en følge af lovbestemte krav, f. eks. vandforsynings- og miljøloven. Lovkonflikter af den art som oplyst i motiveringen for spørgsmålet er således ikke monopoltilsynet bekendt.

I øvrigt er der næppe grund til at mene, at vandværkerne er i en vanskeligere situation som følge af prisstoploven, end andre virksomheder er det.

#### **Askjær Jørgensen (FP):**

Det er jo trist, at ministeren, hvorunder erhvervsvirksomheder i Danmark fungerer, ikke ved noget om, hvordan det fungerer i praksis. Det ligger således, at man i bestyrelsen i sammenslutningen af vandværkerne har en række sager, man arbejder med. Hvorfor i alverden har den ved møder ovre i monopoltilsynet prøvet på at få sagerne løst, hvis ikke der eksisterede nogle problemer? Men jeg skal spørge ministeren, om ministeren vil komme med et lovforslag, så vi kan få ændret de ting i prisstoploven, da ministeren i henhold til loven ikke har mulighed for at give monopoltilsynet besked om, at de skal fungere fornuftigt. Ministeren har vel myndighed til at fremsætte lovforslag, der forhindrer monopoltilsynet i at administrere prisstoploven forkert.

#### **Industriministeren (Erling Jensen):**

Jeg glæder mig over, at hr. Askjær Jørgensen nu flyttede sit forslag til at være et forslag om en lovændring. Som hr. Askjær Jørgensen ved, blev der rent faktisk foretaget en lovændring, også med henblik på det emne, hr. Askjær Jørgensen her har beskrevet, så sent som i juni måned. Andre lovændringer har jeg ikke under overvejelse. Hr. Askjær