

[Indenrigsministeren]

hvor der er en mere begrænset kapacitet til rådighed. Dette gælder især for Roskilde amtskommune.

Jeg vil også godt nævne, at det planlagte Køge Bugt sygehus er planlagt som lokalt sygehus for den voksende befolkning i Køge-regionen. Dertil kommer, at for ca. halvdelen af sengenes vedkommende er der tale om et erstatningsbyggeri, idet det nuværende sygehus i Køge efter grovskitsen skal overgå til anden anvendelse.

Men en anden ting er jo naturligvis, at den takt, hvori hensigterne i grovplanen skal gennemføres, afhænger af den økonomiske situation i kommunerne, som den udvikler sig efterhånden. Men uanset om det kommer til at gå lidt langsommere eller lidt hurtigere, er det under alle omstændigheder afgørende, at der er en indbyrdes sammenhæng imellem de enkelte planer. Jeg kan altså ikke se, at jeg på det grundlag, jeg har i øjeblikket, mens planlægningen er på vej, med nogen rimelighed kan gribe ind over for det planlagte sygehus i Køge.

Nymann (FP):

Jeg er jo lidt ked af at høre ministeren sige sådan, for det er jo næsten på længere sigt sådan en indirekte igangsættelse af tingene. For vi derude i amtet er af den opfattelse, at hele sygehusbyggeriet i Køge er et decideret amtskommunalt prestigeprojekt uden en absolut patientbaggrund. Når man har fulgt med i den debat, der har været i amtet, er man ved at fornemme, at det nærmere er en arbejdsplads, som de amtskommunale politikere vil fremme, for at der skal være noget aktivitet i amtet – selvfølgelig med den baggrund, at så hjælper man borgerne.

Jeg mener ikke, at det i en tid, hvor landet faktisk stander i våde, er den rigtige måde at beskæftige folk på ved at kurere hinanden. Jeg kan ikke se, at vi har brug for det sygehus i øjeblikket. Jeg er meget skuffet over, at ministeren ikke vil hjælpe med at stoppe det.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Hr. Nymann siger, at vi i amtskommunen mener, at der er tale om et prestigeprojekt. Det er ikke den opfattelse, Roskilde amtsråd har givet udtryk for, og det er ikke den opfattelse, som hovedstadsrådet, da det behandlede grovskitsen, har givet udtryk for. Tvært-

imod mener man, at der er tale om et vigtigt og nødvendigt lokalsygehus, som bør bevares i forbedret og udvidet skikkelse, i stedet for 150 senge i dårlige bygninger 300 senge i moderne bygninger og i moderne og rationel og effektiv indretning.

Indenrigsministeren har tidligere i princippet sagt ja til den hovedplanlægning, der er tale om her, og jeg kan ikke se, at jeg har noget grundlag for at tilsidesætte den beslutning. Jeg finder tværtimod personlig efter at have haft lejlighed til at stifte bekendtskab med det og til at diskutere sagen med repræsentanter for Roskilde amtsråd, at der er fornuft i den planlægning. Der er tale om et hjørne af hovedstadsregionen, hvor kapaciteten i særlig grad er efterhængende, altså er for lav i forhold til det behov, der er og vil være specielt om 5–6 år, på det tidspunkt hvor der er udsigt til, at Køge Bugt sygehus kan være bygget færdigt.

Nymann (FP):

Jeg mener, at ministeren i meget større udstrækning burde have erindret, at der er overskudskapacitet i København. Der er endda så galt et hospital, man ikke har færdiggjort, og det ligger inden for 30 km's afstand. Det er jo noget, man kan køre i bil. Det kan ikke være rimeligt, når vi har så rigelig belægning af sygehuse i København, at man yderligere vil til at bygge et nyt i Køge.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 135

10) Til *energiministeren* af:

Sønderby (V):

»Hvad er ministerens kommentar til oplysningerne om, at energiministeriet har pynet på driftsresultaterne i en rapport om biogas?«

Skriftlig begrundelse

Energiministeriets varmeplanudvalg om biogas har udsendt en delbetænkning forfattet af nogle teknikere, som har tilknytning til energiministeriets arbejde på biogasområdet. Forsøgene er imidlertid foretaget på Gråsten landbrugsskole, og forstander Filt Jensen, der er leder af skolen, har i en udtalelse i Jyllands-Posten den 29. oktober d.å. fremført