

Nathalie Lind (V):

»Vil ministeren foreslå at ændre sømandsskattebogen således, at man ikke som nu kræver de fradrag, den ene ægtefælle har haft i løbet af skatteåret, tilbagebetalt, fordi den anden ægtefælle i årets sidste del tager arbejde som sømand?«

Skriftlig begrundelse

Sømandsskattebogen er således opbygget, at de samlede fradrag deles i 10 lige store rater og fordeles over hele året. Man kan ikke, som hvis det drejede sig om en skatteborger, der beskattes efter den almindelige skattelovgivning, udnytte de samlede fradrag på et hvilket som helst tidspunkt af skatteåret. I praksis betyder dette, at et ægtepar, hvor f. eks. konen har erhvervsindtægt, mens manden de første måneder af skatteåret er under uddannelse, fra den dag han tager hyre som sømand og følgelig bliver beskattet efter sømandsskattebogen, skal tilbagebetale værdien af de fradrag, hun hidtil har haft.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det fremgår af spørgsmålet og begrundelsen for spørgsmålet, at det tager sigte på tilfælde, hvor en hustru har erhvervsindtægt, og hvor manden i de første måneder af året ikke har indtægt og derefter tager hyre som sømand og derfor bliver sømandsbeskattet. Her vil hustruen jo i de første måneder af året få overført mandens fradrag til fradrag ved sin beskatning. Når sømandsbeskatningen begynder, vil mandens fradrag for hele året blive overført til ham, og han vil så ved den månedlige beregning af sømandsskatten få indrømmet 1/10 af de samlede årlige fradrag. Jeg kan således bekræfte, at det er en følge af sømandsskatteordningen, at der i tilfælde som det omhandlede ikke sker fuld udnyttelse af de fradrag, som tilkommer ægtefamilien. Det hænger altså sammen med sømandsskattens karakter af en månedlig definitivt skat.

Jeg vil gerne sige til fru Nathalie Lind, at jeg gerne vil overveje, om det er muligt og praktisk at gennemføre sådanne ændringer i sømandsbeskatningen, at der sikres en bedre udnyttelse af sømandens fradrag i tilfælde, hvor han ikke er sømandsbeskattet hele året. I overvejelserne må imidlertid indgå både en undersøgelse af, hvor omfattende problemet

er, altså i hvilket omfang der efter de gældende regler ikke sker udnyttelse af fradragene, og en bedømmelse af forskellige løsningsmuligheder. Vi må sikre os, at den løsning, der eventuelt vælges, kan administreres uden for stort besvær.

Nathalie Lind (V):

Jeg vil sige tak til ministeren for det – sådan opfatter jeg det – positive svar. Der er vilje til at løse det, hvis man kan finde en rimelig måde at administrere det på.

Jeg vil godt lige nævne, hvor hårdt dette forhold kan virke. Det er et konkret tilfælde fra Esbjerg: en kvinde er overlærer, hendes mand har været bygningskonstruktør, arbejdsløs, søger så uddannelse på sømandsskole, får den, får hyre som sømand, arbejder fra den 1. august. Det første, der sker, er, at skattevæsenet kommer med en regning på 16.000 kr. til dette ægtepar. Deres eneste chance for at have undgået dette ville være, at han havde ventet med at tage arbejde indtil den 1. januar, eller at han igen var blevet fyret, eller at de var blevet skilt. Det er helt urimelige forhold og en urimelig stivhed i beskatningen for sømændene, der her er tale om.

Men det, jeg gerne ville bede ministeren om, er, hvis man – hvad jeg håber – vil lave loven om, også at undersøge, om disse regler virker ens, hvis det var det omvendte, altså at han havde været lærer og hun havde været uden arbejde og så havde taget hyre som kaffebarist. Hun oplyser, at så vidt hun har forstået, ville forholdet have været anderledes. Så meget skatteekspert er jeg ikke, at jeg tør sige det, men jeg anmoder ministeren om, at man ser på spørgsmålet også ud fra den synsvinkel. Jeg håber inderligt, at der bliver mulighed for at klare det. Jeg har undersøgt, om der var muligheder for dispensation; det er der ikke. Denne familie skal erlægge 16.000 kr., som de ellers ikke skulle have været af med.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil gerne sige til fru Nathalie Lind, at jeg i de undersøgelser og overvejelser selvfølgelig også gerne vil lade indgå, hvordan forholdene ville være, hvis situationen var omvendt. Umiddelbart vil jeg nu tro, at det må være ret ligegyldigt, om det er manden eller