

[Eva Møller]

komme i gymnasiet, men hvor en del af disse elever senere ikke kan udnytte deres uddannelse på grund af adgangsbegrænsningen til de højere uddannelser.

Skal der ske en adgangsbegrænsning på gymnasieområdet, ønsker vi, at den skal være frivillig, det vil sige ske dels gennem en udbygget erhvervsorientering, hvor eleverne orienteres om, hvilke andre muligheder der er, dels – og det vil jeg da gerne rose ministeren for – derved, at der sker en samtidig tilmelding til gymnasiet og EFG. Endelig ser vi fra konservativ side gerne – og det gjorde vi også, da man sidst behandlede adgangen til gymnasiet – at man strammede egnethedskriteriet til gymnasiet gennem et krav om, at man skal have bestået folkeskolens afgangsprøver på udvidet kursusniveau og ikke på grundkursusniveau.

Men som sagt vil jeg gerne høre ministeren om, hvilke planer regeringen har.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

I sin skriftlige begrundelse henviser spørgeren til en tale, finansministeren har holdt i Nationaløkonomisk Forening. På dette møde redegjorde finansministeren bl.a. for forskellige mekanismer, der påvirker udviklingen i de offentlige udgifter, og han nævnte som én blandt mange, hvad han kaldte »de åbne adgangsveje til den offentlige sektor«. Som et af eksemplerne her blev nævnt gymnasierne, hvor den frie adgang for alle – også ud over det umiddelbare kapacitetsbehov – må forudses at medføre et forstærket pres på de dyre og længerevarende uddannelser. Men finansministeren sagde udtrykkeligt, at vi ikke skal lukke disse døre, men at vi på en eller anden måde skal sikre, at de, der kommer indenfor, har et formål med det, som står i rimeligt forhold til de omkostninger, der er forbundet hermed.

Regeringen ønsker således ikke at begrænse adgangen til gymnasiet, men de store studenterkuld kan naturligvis ikke undgå at give anledning til nogle overvejelser. Jeg tænker i den forbindelse på overvejelser vedrørende f.eks. en forbedret uddannelsesvejledning, inden de unge påbegynder studiet, en forbedret vejledning af de studerende samt en forbedret erhvervsvejledning ved studiets afslutning.

Lad mig slå fast, at der ligger ikke nogen form for planer om en adgangsbegrænsning til gymnasiet ud over den, der ligger i de nuværende optagelseskrav, og der er ingen overvejelser om at indføre betalingsordninger eller skærpelse af egnethedskriterier. Betalingsordninger ville stride imod de principper, som folketinget netop vedtog i juni måned i år vedrørende ungdomsuddannelserne, og en skærpelse af adgangskriterierne kan ikke være på sin plads, når de nuværende kriterier fungerer så godt, at frafaldet i gymnasiet fortsat er beskedent.

Der sker en væsentlig udbygning af EFG-uddannelserne i disse år, og jeg håber – ikke blot håber, men forventer også – at denne udbygning vil øge de unges lyst til at søge disse uddannelsesmuligheder. Jeg mener, det må være en væsentlig opgave for os at kanalisere en række af vore unge over i de faglige uddannelser. Vi har allerede set en tendens til det. Den tendens skal vi styrke og udvide rrog ikke løse problemet ved at lave adgangsbegrænsning til gymnasiet.

Eva Møller (KF):

Jeg vil da godt takke undervisningsministeren for svaret og sige, at jeg kan forstå, hun ikke som jeg har måttet nøjes med at læse referatet af finansministerens tale i Berlingske Tidende, for det var i hvert fald ikke helt det, der stod i Berlingske Tidende. Der stod, at man måtte overveje en begrænsning til gymnasiet. Jeg forstod det i hvert fald, som om man ville gøre det anderledes end det, ministeren nævnte her.

Jeg vil gerne sige, at jeg er ked af, at ministeren ikke ønsker at se på en skærpelse af adgangskravene til gymnasiet. Jeg kan som ministeren naturligvis kun være glad for, at beståelsesprocenten i gymnasiet er så stor, men jeg er bestemt ikke særlig tilfreds med, at så stor en del af de unge, der kommer ud af gymnasiet, har en studentereksamen, som de i realiteten ikke kan bruge til noget senere hen, dels fordi denne studentereksamen er for lav, dels fordi der faktisk ikke er plads til alle disse unge mennesker i det videre uddannelsessystem. Jeg så hellere, at man begrænsede lidt ved en skærpelse af adgangsvæjlene og så ledte alle disse unge mennesker ind i en EFG-uddannelse eller en anden erhvervsuddannelse med det samme i stedet for