

[Alfred Hansen]

meget glade for, at præsidiets har støttet de tanker.

Jeg har omkring de offentlige høringer til allersidst det spørgsmål, om ikke det er for restriktivt lagt op. Vi er tilhængere af offentlige høringer; man må som lovgiver være tilhænger af, at man har muligheder for at få så god og saglig en viden om det enkelte spørgsmål som muligt, men jeg synes måske nok, man skulle overveje en lidt mindre restriktiv form end et beslutningsforslag.

Wilhelm (VS):

Jeg skal kun kommentere et enkelt punkt i forslaget, nemlig forslaget om ændring af det energipolitiske udvalg, idet jeg skal argumentere for, at dette punkt, som har så bred tilslutning, at det er helt ukontroversielt, pilles ud, at man altså deler det samlede forslag op, tager denne lille sag ud og behandler den færdig hurtigt, så det i princippet vil kunne træde i kraft i næste uge.

Når det energipolitiske udvalg har den særlige sammensætning med 21 medlemmer og ingen stedfortrædere, så skyldes det, at da man lavede det for syv år siden, så sagde man, at dette udvalg er så vigtigt, at alle partier skal kunne have plads i dette udvalg. Men den måde, man gjorde det på, var så klovnet, at det i de sidste seks år har været det eneste udvalg, hvor ikke alle partier har haft plads, fordi man lavede det uden stedfortrædere.

Det, der er vigtigt, i hvert fald for de mindre partier, er ikke så meget, om man har en rigtig plads, men at man har adgangen, at man får materialet, at man får alle bilagene, at man har en repræsentant til stede, når drøftelserne finder sted, og når samrådene foregår osv. Det taler selvfølgelig for, at det energipolitiske udvalg bliver et ganske normalt 17 mands udvalg med stedfortrædere; så ville alle partier kunne få plads. Som bekendt er der for tiden et parti, der er udenfor.

Vi sonderede denne sag meget grundigt i sidste samling og kunne med stor glæde konstatere, at vi fik positive tilbagemeldinger fra socialdemokratiet, de konservative, fremskridtspartiet, socialistisk folkeparti, de radikale, CD, kristeligt folkeparti og retsforbundet. Når jeg ikke nævner venstre, er det vist nærmest, fordi de ikke reagerede. Jeg tror

såmænd ikke engang, det var, fordi de var imod, men faktisk gik alle partier ind for denne ændring.

Nu er situationen den, at der meget vel kan ske vigtige ting, der vil blive drøftet og holdt samråd om netop i det energipolitiske udvalg inden så forfærdelig længe. Jeg ville derfor synes, at ikke alene i henseende til den oprindelige begrundelse for at lave udvalget sådan, at alle partier kunne være der, men også i almindelighed ville det være mere betryggende, om alle partier altså havde mulighed for at have repræsentanter til stede, når disse ting skal foregå, og de kan altså dukke op meget snart. Derfor er det på dette punkt, hvor der er så bred enighed om ændringen, både utilfredsstillende og helt overflødigt at vente med det til næste folketingsår.

Jeg skal altså, da vi ikke har noget medlem af udvalget for forretningsordenen, gøre det på denne måde, opfordre til, at udvalget på sit første møde gør det, som den radikale ordfører var inde på, nemlig deler forslaget op, piler denne lille ting ud og gør det til en særlig afdeling af forslaget, som hurtigt kan færdigbehandles, vedtages og sættes i kraft.

K. B. Andersen (S):

Jeg vil gerne på forslagsstillernes, det vil sige præsidiets, vegne takke for de bemærkninger, der er fremført; de vil være meget nyttige for os i det videre arbejde.

Jeg tror, alle vil forstå, at jeg end ikke gør noget forsøg på at svare på alle de konkrete indvendinger og forslag, der har været rejst. Det gør jeg alene af den grund ikke, at det af dette forslags forhistorie jo, som der står i den tale, jeg på præsidiets vegne fremsatte det med, fremgår, at det fremsættes af det samlede præsidium, selv om det ikke betyder, at hver enkelt af de foreslåede ændringer er tiltrådt af alle 5 præsidiemedlemmer, men der er et flertal for hvert enkelt forslag, der er fremsat. Da jeg også her blot skal svare på vegne af præsidiets, skal jeg altså ikke gå ind på at drøfte de enkelte punkter.

Som man ved, har forslaget, efter at det var behandlet af præsidiets, været forelagt et formandsmøde, der ikke på nogen måde skal fanges som havende givet tilsagn, men som sagde, at det er fornuftigt, at vi får drøftet disse ting. Forslaget er derfor blevet fremsat,