

[Bjørn Poulsen]

sagt nogle ting, vi er lidt afvisende over for, og dem må vi diskutere i udvalget, men vi vil i hvert fald gerne medvirke til at få nogle fornuftige ændringer gennemført.

Lone Dybkjær (RV):

En tidligere ordfører fra venstre sagde, at han mente, det måtte være en lapsus, at der stod »regeringspartierne«, fordi der ham bekendt kun var ét. Jeg kan på tilsvarende måde sige, at jeg går ud fra, det er en lapsus, når der står om folketingets formand »han«.

Men ellers vil jeg sige, at jeg synes, dette forslag naturligt deler sig i 5 punkter. For det første det, der siges om forretningsordenen. For det andet det om de andre praktiske ændringer, man kan foretage vedrørende vores arbejdssituation, uden at det kræver ændringer af forretningsordenen. For det tredje det, man siger om folketingsmedlemmernes arbejdsvilkår, og jeg tænker her på sekretærhjælp og lokaleforbedringer. For det fjerde det, man siger man ikke vil, nemlig ændre på folketingsmedlemmernes lønvilkår. Endelig for det femte det, som er helt usagt, men som efter vores opfattelse måske er det mest interessante: har vi gode arbejdsvilkår, og hvis ikke, hvordan sikrer vi så generelt bedre arbejdsvilkår for folketingets medlemmer?

Som en helt generel bemærkning vil jeg sige, at sagen naturligvis egner sig bedst til udvalgsbehandling; når der er så mange forslag, som der er her, kan man ikke komme ind på dem alle sammen.

Vores endelige konklusion med hensyn til, hvad der skal gennemføres eller ej, vil afhænge af de økonomiske rammer, vi kan blive enige om for ændringer; f. eks. har vi ligesom en tidligere ordfører sagt, at det er muligt, man skal gennemføre elektriske afstemninger, men vi må samtidig spørge, om det er rimeligt at anvende måske begrænsede midler på netop den sag på nuværende tidspunkt.

Hvad angår det første punkt, om taletidene, kan vi generelt sige, at vi er tilhængere af, at der sker en stramning. Vi mener ikke, at der er sket nogen særlig ændring i kvaliteten som følge af de stramninger, der hidtil er gennemført, og vi vil også sætte et spørgsmålstegn ved, om det er rimeligt med en så stram tidsramme, f. eks. hvis der er flere fo-

respørgere til en enkelt forespørgselsdebat. Men generel tilslutning.

Som det andet helt konkrete, jeg vil nævne, kan vi give tilslutning til, at det energipolitiske udvalg omdannes; vi ser det i øvrigt gerne gjort umiddelbart, sådan som vi har sagt det før, og altså også inden næste folketingsår starter.

Hvad angår det, der kan siges om andre praktiske ændringer, som ikke kræver forretningsordensændringer, synes vi nok, at bemærkningerne om høringer ikke tyder på, at der er kommet store forbedringer. Spørgsmålet om dagsordensforslagene vil vi gerne gå nærmere ind på under udvalgsarbejdet. Forslaget om samling af afstemninger skal jeg komme til i min slutbemærkning.

Hvad angår det tredje punkt, om sekretærhjælpen og lokaleforbedringerne, ser vi også gerne sekretærhjælpen gennemført så hurtigt som muligt, sådan som også tidligere ordførere har været inde på det.

Hvad angår det fjerde punkt, lønforbedringer og folketingsmedlemmernes vilkår, er vi nok enige i, at tiden ikke er til at ændre folketingsmedlemmernes vederlag. På den anden side kan det ikke nytte, at vi ikke ser på, hvilke forskelle der egentlig er i f. eks. løn- og arbejdsvilkår for de demokratisk valgte personer i landet. Der er jo ret store forskelle mellem forholdene for borgmestre og kommunalbestyrelsesmedlemmer – efter det nye forslag til styrelseslov, hvor man vil have fuldtidsarbejdende formænd – ministre og så folketingsmedlemmer, og det kan ikke nytte, at vi bilder os ind, at der ikke sker nogen forskel også i rekrutteringsgrundlaget, hvis disse løn- og arbejdsvilkår er meget forskellige. Helt generelt vil vi sige om folketingsmedlemmers arbejdsvilkår, at man må tage hensyn til, at de er meget forskellige, afhængige af gruppestørrelse, af bopæl og af den beskæftigelse, det enkelte folketingsmedlem har haft tidligere. Vi finder, at man må vælge, om man vil gøre folketingsarbejdet til et fuldtidsarbejde, der ikke giver mulighed for at have job ved siden af, eller man vil gøre det til noget, der giver en sådan mulighed på rimeligere måde end i dag. Som vi har det i dag, har man sat sig mellem to stole. Man skaber i virkeligheden en meget stor utilfredshed hos medlemmerne, enten fordi de gerne vil passe et arbejde, men reelt ikke har mulighed for det, eller fordi de af andre