

[Glistrup]

de forslag, at der også gives frihed for de Loker såvel som for de Thorer, der ligger bag det foreliggende forslag.

Vi ses til udvalgsbehandlingerne, og forhåbentlig kan vi nå frem til en virkelig forbedring af forretningsordenen; det er tiltrængt.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Sammenligningen mellem folketinget og den øverste sovjet kan vel foretages, men jeg er bange for, at man fornærmer begge parter.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Allerførst vil også jeg gerne sige tak til præsidiets for, at de har givet sig i kast med denne opgave. Resultatet er for langt de fleste ændringers vedkommende tilfredsstillende set ud fra SFs synspunkt. Der er nogle ting, som vi ikke er særlig glade for, og dem skal jeg kort komme ind på.

Den første ændring er jo en styrkelse af formandens stilling. Det kan naturligvis også være nødvendigt en gang imellem, men jeg håber ikke, det ender med, at formandens stilling nærmest kommer til at minde om domptørens over for dyrene, således at man den ene gang efter den anden henvises til enten at krybe hen i kurven eller hoppe op på pinden, som jo er normalt på det område i hvert fald.

Der er nogle ting i forslaget, som vi fra SFs side hilser med meget stor glæde. Havde den samme indstilling været til stede for et par år siden, var det energipolitiske udvalg allerede på nuværende tidspunkt lavet om, for sidste gang man ændrede forretningsordenen, røg et ændringsforslag om det desværre til jorden med et brag; der var ikke noget flertal, der var interesseret. Vi kan kun hilse det med glæde i dag.

Blandt de ting, som jeg er noget betænkelig ved, er forslaget om taletidsbegrænsningerne. Det kan være rigtigt i nogle tilfælde, men det kan også være meget forkert i andre. Man kan selvfølgelig diskutere, om en minister skal kunne tale i en halv time, 20 minutter eller et kvarter, men når man begynder at sætte taletiderne på redegørelsesdebatter og forespørgselsdebatter ned fra 15 minutter til 10 minutter, synes jeg nok, man kommer lidt for langt ud. Partierne har jo allerede i dag mulighed for at fastsætte 10 minutters taletid, som vi har gjort det adskillige gange på sekretærmøder o. lign. Hvorfor

i alverden ikke lade denne mulighed stå åben? Hvis man først begynder at stadfæste 10 minutter, ved vi, hvordan det går i fremtiden: så kommer der nok ikke mange flere forespørgsler eller redegørelsesdebatter her i salen, hvor taletiden er et kvarter. Jeg synes, man skal lade være med at røre så kraftigt ved denne bestemmelse, som man vil gøre.

Der er én ting, som har forbavset mig en lille bitte smule, og det er forslag nr. 24, der drejer sig om taletiderne ved genoptagelse efter en afbrydelse ved tredje behandling. Jeg håber, det er en fejl, for jeg regner med, at det også skal gælde ved anden behandling af et beslutningsforslag. Hvis det ikke er en fejl, forstår jeg det ikke rigtig.

Spørgsmålet om høringer, som jo er nævnt i bemærkningerne til forslaget, er interessant, men jeg tror nok, at jeg på mit partis vegne må sige, at vi er lige så usikre på, hvad det egentlig er, der skal foregå, som jeg synes man må sige præsidiets har været, efter at jeg har læst det forslag og de tanker, det er fremkommet med. Vi vil kigge på det i udvalget og håber, at vi kan komme frem til en eller anden ordning, som vil være til gavn både for folketinget og offentligheden, som derved kan få lidt mere information om, hvad der i virkeligheden sker i folketinget; det ville være meget rart.

Blandt de mange andre forslag skal jeg kun lige til sidst nævne tre ting.

Hvad angår sekretærhjælpen, er jeg enig med en tidligere ordfører: lad os få det så hurtigt som overhovedet muligt. Er det nødvendigt at skille det ud fra forslaget, ja, så lad os gøre det. Jeg synes, det ville være meget rimeligt, om vi fik det, samtidig med at hvert medlem får sit eget kontor.

Forslaget om elektrisk afstemning, hvis gennemførelse nok ligger lidt ude i fremtiden, er vi fra SFs side positive over for, ikke fordi vi har noget imod gymnastikken ved især de årlige finanslovaftemninger, men dette her er nu lidt nemmere.

Det sidste, jeg vil nævne, er forslaget om eventuelt i fremtiden at kunne tale fra sin plads i folketingssalen. Jeg tror, det er noget positivt, fordi det kan gøre debatterne lidt livligere, og det sker der vel i og for sig ikke noget ved – heller ikke i dette folketing.

Vi vil medvirke positivt til at få en forretningsorden ud af det, som folk kan leve med, og som kan virke i dagligdagen. Der er som