

Forslag til folketingsbeslutning om folketingets ombudsmands beretning for året 1979.

(Beslutningsforslag nr. B 32. Fremsat 21/10 80 i betænkning fra retsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for folketinget.

[Af K. B. Andersen (S), Enggaard (V), Ninn-Hansen (KF), Ove Jensen (FP) og Ebbas Strange (SF)].

(Beslutningsforslag nr. B 16. Fremsat 16/10 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Jeg vil gerne starte med at takke præsидiet for, at man denne gang har lagt forslaget om ændring af forretningsordenen, som man har skrevet, frem til fri og åben forhandling. Nu er en sag som denne nok bedst egnet til en egentlig drøftelse i udvalget for forretningsordenen. Derfor skal jeg kort sige her, at vi stiller os positivt over for, at vi får en grundig saglig drøftelse i udvalget for forretningsordenen af de stillede ændringsforslag. Om ændringer af tingets arbejdsgang, hvortil der ikke skal foretages ændringer af forretningsordenen – de er nævnt i bemærkningerne til beslutningsforslaget og drejer sig om høringer, afstemningsordenen ved dagsordensforslag

og samling af afstemningen over forslag på et bestemt tidspunkt af dagen – skal jeg sige, at jeg på ingen måde vil være afvisende over for disse forslag, men også disse forslag kræver en meget grundig drøftelse i udvalget for forretningsordenen.

Jeg har bemærket de udtalelser, som folketingets formand på præsидiets vegne er fremkommet med om forskellige foranstaltninger til forbedring af medlemmernes forhold. Det drejer sig om sekretærhjælp, om en bedre værelsessituation, om hjælp fra folketingets bibliotek og aflønningsspørgsmål. Disse udtalelser tager vi til velvillig efterretning.

Christoffersen (V):

Jeg vil godt føje min tak til præsидiet til den tak, som socialdemokratiets ordfører allerede har rettet. Vi finder, at det forslag, der er lagt frem af præsидiet, på mange måder vil føre til en forbedring af arbejdsformen. Jeg skal ikke gennemgå alle de enkelte forslag, men kun knytte bemærkninger til nogle af de mere væsentlige.

Hvad forslagene til ændringer i selve forretningsordenen angår, kan vi tilslutte os, at man styrker formandens position i folketingets arbejde, både hans position i forhold til tingets medlemmer og i forhold til regeringen. Vi kan også tilslutte os den stramning af visse taletider, som foreslås.

Vi vil dog godt for så vidt angår den fremtidige form for forespørgslerne foreslå præsидiet at tage op til overvejelse – og vi vil naturligvis bringe det frem under udvalgsarbejdet – om man dog ikke kunne finde en anden form for forespørgsler end den ret tidkrævende, vi i øjeblikket arbejder med, f. eks. at introducere en egentlig kort forespørgsel, som samtidig kunne sættes på dagsordenen meget kort tid efter, at den er blevet anmeldt. Vi tror, dels at det ville kunne gøre forespørgslerne mere aktuelle, dels at det ville kunne begrænse den samlede tid, som folketinget anvender på forespørgsler.

For så vidt angår forslaget om at indføre elektrisk afstemning, kan jeg hilse og sige fra venstres folketingsgruppe, at vi ligesom i 1973 næppe er entusiastiske over for den sag. Jeg skal ikke lægge skjul på, at der i vores gruppe findes ikke så få, som anlægger det synspunkt, at hvis der virkelig er økonomisk baggrund for at foretage yderligere forbed-