

[Indenrigsministeren]

ønsker at rejse en generel debat i forbindelse med en lovgivning, der under normale omstændigheder aldrig nogen sinde giver anledning til bemærkninger i folketingssalen.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Hvis ministeren havde talt med sine partifæller i indfødsretsudvalget, er jeg helt sikker på, at ministeren var klar over, at der var noget i gære.

**Ole Thomsen (S):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den sidste bemærkning, hr. Knud Lind kom med om, at hvis ministeren havde talt med sine partifæller i udvalget, ville han have bemærket, at der var noget i gære, må stå for hr. Knud Linds egen regning.

Sagen er behandlet på ganske normal vis i indfødsretsudvalget. Fra vor side er der overhovedet ingen bemærkninger til denne sag, så vi forstår heller ikke hr. Knud Linds bemærkninger her i salen.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg vil gerne gøre hr. Knud Lind opmærksom på, at der foreligger en enstemmig betænkning fra indfødsretsudvalget, og at der derfor ikke er nogen som helst anledning til for mig at spørge nogen om, hvorvidt der har været ugler i mosen.

Tilbage er stadig væk det spørgsmål, om det er rimeligt at forsøge at rejse en principiel debat om nogle retningslinjer, der hidtil har været uantastet, uden det mindste forudgående varsel til den minister, som man regner med skal gå ind i en generel debat på et tidspunkt, hvor der ikke er nogen som helst grund til at tro, at der er nogen, der ønsker en sådan generel debat.

Det er det, jeg kalder en ikke-anstændig behandling af en sag af denne art.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Hr. Knud Lind for en kort bemærkning, og så bliver der ikke yderligere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg forundres en smule over, at socialdemokratiets folk i indfødsretsudvalget ikke var klar over, at der var en hel del samtale angående de generelle retningslinjer og i særdeleshed om, at lovovertrædere, som har lavet gentagne straffelovsovertrædelser, skal belønnes med at blive danske statsborgere.

For at ministeren kan være forberedt, skal jeg da gerne til tredje behandling drage nogle af dem frem, som belyser min egen indstilling. Når jeg ikke har gjort det i dette tilfælde, var det netop for at køre det på det generelle og ikke på personen som sådan.

Men jeg vil meget gerne trække dem frem, da ministeren nu har provokeret det frem.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg har ikke anmodet hr. Knud Lind om at trække enkeltpersoner og deres vandel frem i en behandling i folketingssalen; det vil jeg gerne gøre opmærksom på.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2, ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Det var egentlig tanken at foreslå, at lovforslaget skulle gå direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling, men efter den drøftelse, der har været ført, hvor det har været anført, at man ønsker at fremdrage enkeltpersoner, som lovforslaget vedrører, finder jeg det rigtigt, at der bliver lejlighed til en fornyet udvalgsbehandling, hvor man i udvalget kan søge at få opklaret de nævnte spørgsmål, så de ikke skal være genstand for en forhandling her i salen.

Lovforslaget går derfor til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Første behandling af:*