

[Bollmann]

kommende på dette område, og det er vi naturligtvis meget tilfredse med.

Om forhøjelserne i øvrigt må vi sige, at der er tale om dækning af omkostningsstigninger, der er holdt inden for normerne i de gældende prislove m. m. Og når mange vil sige, at det er en stor forhøjelse, kan vi kun konstatere, at vi stadig ikke er kommet over det niveau, der er gældende for flertallet af EF-lande.

Jeg vil gerne understrege, at takstforhøjelserne ikke i sig selv er en del af forliget, men samtidig vil vi gerne erkende, at vi ønsker at tage et medansvar for, at finansloven ikke får større huller som følge af manglende omkostningsdækning på postvæsenets område. Alternativet ville jo have været en nedsættelse af serviceniveauet ud over det, vi kender i dag, og hvis jeg husker rigtigt fra onsdagens debat, var konklusionen jo ikke ligefrem et ønske om flere forringelser af postservicen.

Jeg skal ikke gentage argumenterne fra forespørgselsdebatten forleden, men i konsekvens af vor holdning til diverse dagsordener og for at dokumentere, at vi står ved en aftale, skal jeg slutte med at tilsige lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

**Kurt Hansen (VS):**

Regeringen har på ingen måde vist vilje til at se, hvori problemerne inden for post- og telegrafvæsenet i virkeligheden består. Man har fra regeringens side ikke vist vilje til at gå ind i en vurdering af, hvad der er den reelle årsag til den massive servicesækning, der har fundet sted inden for de seneste 4-5 år, og hvor man også har oplevet, hvordan forholdene for de ansatte er blevet væsentligt forværret. Før regeringen får vurderet igennem, at årsagerne til den kaotiske situation både for de ansatte og for brugerne af postvæsenet ligger i hele det system, man har bygget op derinde, som ikke er dimensioneret til at klare de opgaver, det er sat til at klare, før vil vi ikke være med til at sende et meget stort millionbeløb yderligere i postvæsenets kasse.

Vi mener, at man må tage fat nu og bevise, at man er interesseret i at forbedre forholdene derinde og hæve serviceniveauet, prøve at komme tilbage til det niveau, der var omkring 1974-75. Det må være det første, regeringen gør. Når regeringen kommer til den erkendelse, kan man begynde at tale om,

hvad betalingen skal være for den service, som brugerne af postvæsenet så kan få.

**Chr. Christensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er principielt tilhænger af, at postvæsenet økonomisk skal bæres af brugerne, men der kan jo opstå et tilfælde, der kræver en speciel stillingtagen, og det gælder eksempelvis, når en portoforhøjelse vil ramme dag- og ugebladene så hårdt, at man ad den vej kan komme til at fremme bladdøden.

Vi kunne derfor ikke støtte et forslag, der omfattede forhøjelse af bladporto, og synes, det er meget tilfredsstillende, at ministeren efter forhandling med flere partier nu har undladt at tage bladporto med i det foreliggende lovforslag.

Der har været tale om det urimelige i at forhøje postporto, så længe postbesørgelsen ikke fungerede tilfredsstillende. Vi erkender, at der er en psykologisk sammenhæng, men mener ellers, at de to ting i realiteten intet har med hinanden at gøre. I øvrigt er der jo med folketingets beslutning forleden om post- og telegrafvæsenet skabt baggrund for en løsning af problemerne, og på den baggrund kan vi støtte dette lovforslag.

**Alfred Hansen (DR):**

Problematikken i portoforhøjelsen har jo relation til debatten forleden om P&T, men debatten har dog ikke nået samme højder med hensyn til engagement, som den gjorde forleden, og det er vel også meget rimeligt.

Jeg gjorde forleden opmærksom på, at retsforbundet var indstillet på, at postvæsenet skulle hvile i sig selv, så der var balance mellem udgiftsside og indtægtsside, og det vil vi også gerne leve op til. Jeg føler mig imidlertid ikke overbevist om, at den fordelingsnøgle, som ministeren har anvendt ved at fordele underskuddet på diverse forsendelser: breve, postkort, pakker og adresseløse forsendelser samt dagblade, hverken er rimelig eller fornuftigt afbalanceret, så jeg skal ikke på nuværende tidspunkt lægge mig fast på, om vi kan støtte forslaget.

Ministeren foreslår nu, at prisen for udbringning af et brev under 20 g forhøjes til 1 kr. 60 øre fra de nuværende 1 kr. 30 øre. Jeg vil gerne spørge, om ministeren vil overveje for at få de 1 kr. 60 øre igennem pr. brev da