

[Brøndsted]

før man begynder at røre ved priserne. Jeg synes, det er lidt af en hån imod de mennesker, der til daglig har megen ulejlighed af, at posten ikke fungerer, som den skal, at de så her og nu – netop her og nu – skal betale mere for den service, som de altså ikke får i tilstrækkelig kvalitet.

Prioriteringen må være, at vi først får virkelig god orden i dansk postbesørgelse, og at vi derefter ser, hvad underskuddet bliver. Så kan vi tale om prisniveauet til den tid. Men her og nu siger venstre nej til forhøjelse af taksterne.

Grove (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Burgdorf, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på partiets vegne straks sige, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan støtte dette lovforslag.

Vi er i øvrigt helt enige med hr. Normann Andersen i det synspunkt, som han fremhævede, nemlig at der bør være balance mellem indtægter og udgifter i postvæsenets regnskab, ja, der skal endda helst være overskud. Imidlertid kan man jo få balance i et regnskab på to måder: man kan jo enten ukritisk bare forhøje indtægterne og så håbe på, at det hjælper, eller man kan se på udgifterne. Under debatten for et par dage siden kom det frem, at der i øjeblikket bliver brugt mange unødvendige penge i postvæsenet; man behøver ikke engang at spare, bare ved at få det til at fungere ville man kunne nedsætte driftsunderskuddet ganske betydeligt. Hvis man samtidig gennemførte lidt rationalisering, ville man nok ikke blot få balance, men ligefrem overskud på postvæsenet.

Men vi fik jo konstateret i onsdags, at regeringen og socialdemokratiet egentlig ikke tør gribe ind og sætte gang i postvæsenet for at få det til at fungere – man stemte som bekendt en dagsorden ned, der bad regeringen om virkelig at gøre noget ved sagerne – og derfor vil vi i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt være med til at bevilge flere penge på dette område, penge, der bare bliver sløset væk, uden at man virkelig gør noget ved sagerne.

Dohrmann (FP):

Under debatten i onsdags spurgte jeg den fungerende minister for offentlige arbejder,

hvor han ville hente pengene fra til betaling af de analysegrupper, der var nedsat. Ministeren svarede mig, at dem ville han tage i frimærkekassen. Nu forventer man et underskud inden for postsektoren på 610 mill. kr. i år og på 790 mill. kr. til næste år, så der har vist været nogen i den frimærkekasse, inden ministeren påtænker også at stikke sine fingre ned i den.

Vi har hidtil haft den principielle indstilling, at postvæsenet skal hvile i sig selv, og den indstilling har vi fortsat. Vi kan heller ikke ubetinget give støtte til, at man den ene gang efter den anden blot forhøjer taksterne, forringer servicen og i det hele taget blot dalrer derudad. Vi har også tidligere fremhævet, at adresseløse forsendelser, dagblade o. lign. ikke betaler den porto, som vi mener de faktisk burde. Det kan ikke være rigtigt, at man ikke lader brugerne betale den pris, det koster at få forsendelserne ud, vel at mærke når det fungerer på en ordentlig måde.

Derfor vil vi stille os meget kritisk over for det, ministeren her foreslår. Vi forventer naturligvis, at hele serviceniveauet, postterminalen og alt det andet kommer til at fungere noget bedre, som ministeren stillede i udsigt i onsdags. Sørger ministeren for, at det sker i den nærmeste fremtid, skal vi se på sagen, men jeg kan under ingen omstændigheder give tilslutning til dette lovforslag i dag.

Margrete Auken (SF):

Jeg skal på SFs vegne sige, at vi i modsætning til en række af de foregående talere gerne vil være med til at foretage denne helt selvfølgelig opfølgning af priser, som ikke har været fulgt op nu i meget lang tid. Det er nogle gange rart at konstatere, at der er orden i ens verdensbillede, og at man kan glæde sig over på stort set alle punkter at være i uoverensstemmelse med dem, man mener man bør være det med. Jeg kan oven i købet føje til, at det bestemt ikke er i vores interesse, at postvæsenet uden videre skal hvile i sig selv. Vi har altid fundet, det var en god idé, at man her brugte princippet, at hvad man sætter til på gyngerne, tager man ind på karusellerne, og at dette meget økonomisk vel-fungerende televæsen får lov til at bære sin del af det, så deres samlede økonomi gør det muligt at tage en række andre hensyn i postvæsenet, som jo primært ikke er en for-