

[Bollmann]

Jeg har egentlig heller ikke mange bemærkninger til lovforslaget. For CD er det vigtigt, at loven om udbygning af lufthavnen blev gennemført i foråret, og vi betragter forslaget her som en naturlig konsekvens af gennemførelsen.

Med hensyn til organisationsformen har vi også vurderet ministerens bemærkninger, men vi har ikke lagt os endeligt fast, og skulle der under udvalgsbehandlingen dukke ting op, som kan forbedre forslaget, vil vi da gerne deltage.

Alt i alt kan vi tilsige lovforslaget en villig udvalgsbehandling.

**Alfred Hansen (DR):**

I princippet har retsforbundet den opfattelse, at et foretagende som Københavns lufthavnsvæsen skal drives af dem, der interesserer sig for at drive luftfart, og på det økonomiske grundlag, at de, der ønsker at bruge luftfarten og benytter sig af at lade sig befordre pr. fly, skal betale de faktiske udgifter, så der ikke er statslige penge med i foretagedet.

Ud fra disse synspunkter vil vi være positivt indstillet i udvalgsarbejdet om dette lovforslag.

**Chr. Christensen (KrF):**

Vi hilser med tilfredshed, at driften af Københavns lufthavnsvæsen skal ske efter forretningsmæssige principper. I udvalget vil vi gerne, som også ønsket af andre partier, have en nærmere uddybning af ministerens muligheder for at give almindelige og konkrete instrukser og direktiver, men i øvrigt kan vi tilslutte os lovforslaget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Nørgaard, fg.):**

Jeg vil gerne takke for den usædvanlig positive modtagelse, lovforslaget har fået. Der var jo ikke én, der ikke var positiv, og det er vi selvfølgelig glade for.

Jeg er helt parat til at komme i udvalget og gå nærmere ind på de spørgsmål, man vil have uddybet i udvalget.

Vedrørende organisationsformen er vi selvfølgelig også parate til at drøfte de forskellige andre muligheder, der er, ud over den eksisterende; men jeg skal ikke skjule, at det er vores opfattelse, at det er bedst at bli-

ve ved den eksisterende, og det er regeringens indstilling.

Med hensyn til spørgsmålet om at ændre repræsentantskabet, så brugerne bliver kraftigere repræsenteret – i forbindelse med henvendelsen fra Erhvervenes Trafikudvalg – vil jeg gerne sige til hr. Ivar Hansen, at det vil vi også se meget positivt på.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **15) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.*

(Lovforslag nr. L 22. Fremsat 10/10 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Stavad (S):**

Det lovforslag, vi her skal behandle, er efterhånden en gammel kending, da det er fjerde gang, det fremsættes i dette høje ting.

Forslaget har to hovedformål. For det første at sikre, at landbrugsministeriet kommer ind i billedet på et meget tidligt tidspunkt for at vurdere et projekts virkninger i forbindelse med afståelse af jord, der benyttes til landbrugsmæssige formål. Dette gælder både med hensyn til kvaliteten af den jord, der skal eksproprieres, og mulighederne for at gennemføre en jordfordeling for at begrænse ulemperne mest muligt for de berørte landbrugsejendomme. For det andet at sikre, at der gives mulighed for i begrænset omfang at gennemføre en tvungen jordfordeling mellem de berørte landbrugsejendomme.