

[Ivar Hansen]

friere stilling i forhold til staten, så var Københavns lufthavnsvæsen måske i virkeligheden et af de steder, hvor det først kunne blive aktuelt at gøre nogle overvejelser. Det vil vi gerne nærmere have belyst under udvalgsarbejdet.

Grove (KF):

Også fra konservativ side er vi tilfredse med, at vi nu endelig kan få Kastrup lufthavn sat på plads og få styrelsen sat på plads, hvorledes det skal fungere i fremtiden. Vi er nok også klar til at gå ind for det meste af det, der står i dette lovforslag, men der er selvfølgelig punkter, vi ønsker uddybet yderligere.

Vi er tilfredse med, at styrelsesloven fastslår, at driften af lufthavnen skal ske efter forretningsmæssige principper. Vi synes, det er glimrende, at der er et rådgivende organ, men vi må nok sige, at § 4, hvor ministeren får rettigheder til at fastlægge ikke blot almene, men også særlige instrukser, er det springende punkt. Vi vil i hvert fald meget gerne have ministeren til at klargøre, hvad han forstår ved almindelige instrukser, og give eksempler på, i hvilke tilfælde han særligt vil gribe ind. Det er jo en helt ny paragraf. Vi kunne nok ønske, at vi gav lufthavnen en friere status derude, så den kunne komme til at fungere mere forretningsmæssigt. Vi har egentlig ikke de bedste erfaringer for, at jo stærkere statsstyringen bliver, jo bedre kommer det til at fungere, hvis vi f. eks. tænker på postterminalen, og hvad der sker deroppe.

Det er ting, vi gerne vil se på i udvalget, og vi går ud fra, at vi – om ikke andet så på et senere tidspunkt – kan få ministeren i samråd om det og få uddybet disse spørgsmål.

Ernst Schmidt (FP):

Jeg skal på fremskridtspartiets vegne kun kort meddele, at der i det lovforslag, der ligger her, er mange intentioner, som vi i fremskridtspartiet kan gå ind for, og vi vil se velvilligt på forslaget i udvalget og give det en positiv behandling.

Margrete Auken (SF):

Jeg skal på SFs vegne sige, at vi ikke kan se, der kan ligge de store problemer i dette

lovforslag heller, og vi er stort set positive over for det.

Der er et enkelt punkt, som vi vil prøve at spørge en lille smule til. Det er jo en meget stor bevilling, vi for nylig har givet lufthavnen, og jeg vil nok sige, det kunne være meget rart at se en lille bitte smule på, hvordan pengene administreres derude. En gang imellem har man en fornemmelse af, at der er prestigeprojekter, der kører vel flot, og jeg synes ikke, vi har særlig grund til at forgylde lufthavnen fremfor andre. Det har vi nu sagt før, men en af grundene til, at vi tager dette forbehold nu, er, at – frihed/ikke-frihed: jeg synes, at lufthavnen skal have en fri status, men på den anden side, da de har en stor snabel nede i statskassen, kunne det være meget godt at have noget check på, hvordan det foregår. Det vil vi forsøge at spørge til i udvalget.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg bliver den næste i rækken af ordførere, der er positive over for lovforslaget. Organisationsformen og strukturen er formentlig det afgørende spørgsmål, og jeg kan sådan set godt tilslutte mig de betragtninger, der vel indirekte ligger i forslaget om, at man skal lade være med afgørende at ændre på tingene, hvis de i øvrigt fungerer nogenlunde fornuftigt.

Når det er sagt, vil vi dog også godt høre lidt nærmere om de overvejelser, der rent faktisk har været gjort i forbindelse med diskussionen, om man skal fastholde virksomheden som en § 2-virksomhed eller den skulle have en friere status.

Også med hensyn til § 4 ser vi gerne lidt nærmere uddybet, hvad der egentlig menes med, at der skal kunne gives almindelige eller konkrete instrukser. Der er jo altid tale om, at ministeren kan gå ind og ændre på tingene, hvis det virkelig er afgørende. Derfor vil vi godt høre lidt nærmere om det. Der står stort set ikke noget i bemærkningerne om, hvad det er for noget, man tænker på, eller hvad det er helt konkret, der har foranlediget, at man ønsker denne nye paragraf indført.

Vi har altså en generelt positiv holdning over for lovforslaget.

Bollmann (CD):