

[Anne Grete Holmsgård]

også lejerne skulle have mulighed for det. De blev begge to nedstemt.

Vi vil alligevel stemme for lovforslaget ved tredje behandling, fordi vi finder det vigtigt, at der gives tilskud inden for udlejningssektoren til energibesparende foranstaltninger, og fordi vi finder, at energibesparende foranstaltninger i det hele taget er vigtige. Men vi vil godt understrege, at vi generelt er imod, at man giver tilskud på en sådan måde til ejerboligsektoren, at de kan kapitaliseres, også selv om der som her er tale om, at man giver tilskuddene til en gruppe mennesker, der har hårdt brug for dem, nemlig lavindkomstfamilierne. Vi vil også godt sige, at vi står lidt tvivlende over for, i hvor stor udstrækning lavindkomstfamilierne rent faktisk vil have råd til at udnytte tilskudsordningerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 94 stemmer mod 48; 1 stemte hverken for eller imod.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **13) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om statstilskud til forbedring og opretning af beboelsesejendomme.*

(Lovforslag nr. L 10. Fremsat 8/10 80. Første behandling 10/10 80. Betænkning 23/10 80. Anden behandling 28/10 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Kalnæs (SF):**

Jeg skal blot meddele, at vi stemmer imod dette ændringsforslag ...

#### **Formanden:**

Det er selve lovforslaget, det drejer sig om.

#### **Kalnæs (SF):**

Undskyld, det var også det, jeg mente ... imod dette lovforslag. Det skyldes, at det er udformet på en sådan måde, at det kun er familier med gode og sikre indtægter, der kan bruge det, når det drejer sig om ejerboliger. Når det drejer sig om udlejningsboliger i de uregulerede områder, så er der faktisk mulighed for huslejeforhøjelser også for de forbedringer, som er betalt igennem tilskuddet. Det finder vi er helt urimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 80 stemmer mod 63.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **14) Første behandling af:**

*Forslag til lov om Københavns lufthavnsvæsen.*

(Lovforslag nr. L 21. Fremsat 10/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Normann Andersen (S):**

Lovforslag nr. L 21 tog egentlig sin begyndelse i december 1970, og denne lov omhandlede KLV, Københavns lufthavnsvæsen, hvorved lufthavnsvirksomheden blev oprettet.

Samme lov indeholdt bestemmelser om en senere revision og har med visse mellemrum da også været forelagt i folketinget, men er hver gang blevet udsat til en senere behandling. Dette skyldes først og fremmest den usikkerhed, der forelå omkring Københavns lufthavns placering: skulle der bygges en ny storlufthavn på Saltholm, eller skulle lufthavnen forblive i Kastrup? Denne afgørelse er imidlertid nu truffet, idet det ved lov nr. 270