

[Alfred Hansen]

sen for P&T, at det forpligter at være et of-
fentligt monopolforetagende. Det forpligter,
at P&T har eneret på udbringning af post i
Danmark, og derfor må både ministeren og
ledelsen i P&T drage omsorg for, at det ikke
bliver en sovepude, at man har et sådant
statsmonopol.

Men postvæsenets elendighed har tilsyne-
ladende skabt glæde hos VKZ-oppositionen
her op mod slagtetiden. For retsforbundet er
diskussionen om minister- og generaldirek-
tørhoveders rullen i princippet inderlig lige-
gyldig. Men det forekommer utroligt, at ven-
stre i så ringe grad erindrer, at de for godt et
år siden havde et medlem af deres folketings-
gruppe, som havde hovedansvaret for post-
og telegrafvæsenet. Det er i høj grad dristigt
af venstre at forsøge at klandre den nuvæ-
rende regering og den nuværende minister
for disse problemer.

Ministeren har ikke løst problemerne, men
det gjorde den forrige og den forrige og den
forrige minister heller ikke. Hvis man skulle
finde alle de ansvarlige personer for såvel
skandalen i postterminalen i København og
den ringe service, postvæsenet har ydet be-
folkningen de seneste måneder, som de over-
skridelser af budgetterne, den merudgift,
postterminalen har betydet, ville det blive et
stort persongalleri, man skulle have trukket
frem.

Jeg synes også, de konservative glemmer,
at netop det stive statsbevillingssystem, som
de konservative har støttet gennem årene, må
tage et stort medansvar for situationen. Man
er lige ved at få lyst til at karakterisere det
som værende grove løjer.

Det afgørende for retsforbundet er at sikre
et postformidlingssystem i fremtiden, der ga-
ranterer postens udbringelse effektivt til ti-
den og for lavest mulige omkostninger. Det
sker efter retsforbundets opfattelse bedst ved
den mest vidtgående ansvarsdelegering til
postsystemet, ved at gøre P&T privatiseret,
eventuelt som koncessioneret selskab, hvilket
giver mulighed for at skabe den omstillings-
evne, som er nødvendig for at sikre løn- og
ansættelsespolitisk frihed, og ved i det hele
taget at give ansvar til postvæsenet, så man
kan få den postservice og den postudbring-
ning til tiden, vi så længe har savnet. Vi har
fået daglige nyheder om P&Ts skandale ser-
veret i stedet.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om mini-
steren i det hele taget tror, at der kan skabes
et funktionsdueligt P&T med det tillidsfor-
hold eller mangel på samme, som har hersket
de seneste uger og måneder mellem trafikmi-
nisteren og generaldirektøren for post- og
telegrafvæsenet. Det er urealistisk at forestille
sig, at man kan forbedre effektiviteten og
serviceniveauet ved at stramme det i forvejen
alt for stive bevillingssystem og i øvrigt un-
derkaste P&T en stærkere politisk styring.
Der har jo netop været for megen stivhed i
bevillingssystemet.

Det kan da se meget tillokkende ud, at
ministeren har nedsat diverse udvalg til at
forske i problemernes omfang og komme
med alternative løsningsmuligheder, men ær-
lig talt, hvis det ikke resulterer i noget, hvad
vil ministeren som hovedansvarlig for ud-
bringningen af post så gøre? Hvad har mini-
steren i ærmet eller i baglommen, hvis ikke
de nedsatte udvalg kommer frem til forslag
til konstruktive løsninger af P&Ts forhold?

Det er svært at fokusere på et bestemt om-
råde i debatten om P&Ts problemer. Der var
først problemet med postterminalen, og her
synes jeg, man skal drage den lære af udvik-
lingen i postterminalen, at postvæsenets pri-
mære opgave er at tømme postkasser, sortere
post og bringe post ud. Derimod er jeg ikke
særlig tryk ved at have P&T til at lege byg-
herre. Hvis man skal have bygget til P&T
eller andre statsmonopolforetagender, bør
man konsultere og i størst mulig udstrækning
trække på den ekspertise, som det private
erhvervsliv har. P&Ts opgave er ikke at være
bygmester. P&Ts opgave er at bringe post
ud.

Der er budgetteret med 2 mill. overtimer i
1981. Resultatet for 1979 viser, at der blev
brugt 3,8 mill. overtimer til en samlet udgift
på 256 mill. kr. Selvfølgelig skal man ikke
stille for mange spørgsmål til ministeren, og
vi kan også spørge i udvalget senere, men
kunne ministeren antyde, hvad man regner
med at skulle bruge af overtimer i 1982 og
1983 f. eks.? Det var vel ikke urimeligt, om
man planlagde 3-4 år frem i tiden. Og tror
ministeren, at budgettet med de 2 mill. over-
timer i 1981 kan holde?

Naturligt ville det også være ved en sådan
debat at stille spørgsmål til os politikere i al
almindelighed, til ministeren i særdeleshed
og samtidig til ledelsen for P&T: hvad har