

[Øllgaard]

også en radikal dagsorden, som henstiller, at de igangværende forhandlinger fortsætter. Selv om vi ikke er særlig tilfredse med det forhandlingsforløb, kan vi naturligvis ikke drømme om at sætte os imod, at forhandlingerne fortsætter, og i konsekvens heraf vil vi afholde os fra at stemme for det af de radikale fremsatte dagsordensforslag.

#### Grove (KF):

Landbrugsministeren gentog her fra talerstolen, hvad landbrugsministeren har sagt på delegeretmødet i Århus, nemlig at der i landbrugsministeriet i øjeblikket ikke bliver arbejdet med en kornafgift. Jeg har her et udklip fra Næstved Tidende for den 17. oktober, hvor en medarbejder fra landbrugsministeriet, Anders Buch Kristensen, udtaler:

»I landbrugsministeriet arbejder man med en kornafgift, og man har fra dansk side foreslået, at netop også kornområdet kommer ind i medansvarsafgifterne.«

Jeg går ud fra, at vi får en nøjere undersøgelse fra landbrugsministerens side med hensyn til dette område.

Jeg har i dag rost statsministeren og regeringen for, at de efterhånden har fundet ud af vanskelighederne i landbruget, men jeg har forstået på landbrugsministerens svartale, at det nu bliver vores opgave at gøre ministeren klart, at man ikke kan fortsætte med en charmeoffensiv. Der er altså ikke for tiden brug for yderligere investeringer. Det, man har brug for, er at få de investeringer, der er foretaget, til at fungere. Det drejer sig om at bevare den animalske produktion, vi har i øjeblikket. At forøge den på nuværende tidspunkt er der altså ikke mulighed for. Det drejer sig om at styrke den løbende drift af den animalske produktion, vi har, for at bevare den. Det har regeringen altså endnu ikke opfattet, og derfor må vi arbejde på at overbevise regeringen om, at det er her, problemet er i øjeblikket.

Jeg havde egentlig troet, at hr. Ole Vig Jensen og det radikale venstre havde været klar over den problemstilling. Når den radikale ordfører fremhævede alt det gode, man havde gjort for landbruget: gældssanering, udsættelse af betaling af tørkelån, udsættelse af betaling til kreditforeninger, og mente, at man derved reddede landbruget, så vil jeg gerne gøre opmærksom på – det troede jeg

egentlig at hr. Ole Vig Jensen var klar over – at det, landbruget i øjeblikket har brug for, ikke er mere gæld. Den enkelte landmand beder blot om at få sådanne muligheder, at han kan betale sin gæld. Det er det, det drejer sig om. Vi må arbejde for, at regeringen og forligspartierne kommer ind i den tankegang. Det er den eneste vej frem, vi har for dansk landbrug på nuværende tidspunkt.

Vedrørende dagsordensforslagene er der vel ingen, der er i tvivl om, at vi kan stemme for det af fremskridtspartiet fremsatte dagsordensforslag. Der er nok heller ingen, der er i tvivl om, at vi ikke kan stemme for retsforbundets dagsordensforslag. Med hensyn til det af hr. Ole Vig Jensen fremsatte dagsordensforslag må vi sige, at der i det intet står ud over ganske almindelige selvfølgeligheder. Der står noget om nogle forhandlinger med bl. a. landbrugserhvervet, og vi synes da, det er glimrende, at det fortsætter. Men vi kunne jo gerne have haft en dagsorden, der virkelig havde sat tingene på plads, også hvad regeringen ville forhandle om, hvordan den ville løse problemerne. Det har man ikke taget op i dagsordenen, og derfor vil vi undlade at stemme om den.

#### Tang Sørensen (FP):

Landbrugsministeren startede sin anden omgang med ret pænt, efter min opfattelse, at påtage sig en del af skylden for landbrugets problemer i dag, men jeg må godt nok sige, at lige så pænt landbrugsministeren startede, lige så dårligt sluttede han. Han sluttede i den sædvanlige groft, hvor han plejer at havne, nemlig at det stort set er landmændenes egen skyld, at de står, som de står i dag. Der er foretaget fejlpositioner, de er ikke dygtige nok, osv. osv.

Det er ikke landmændenes egen skyld, at de er i den situation, de er i i dag. Det er den socialdemokratiske regering, der sidder i dag, og de regeringer, der har siddet før socialdemokraterne, der har skylden derfor.

Så siger landbrugsministeren, at fremskridtspartiet kan man ikke henvende sig til for at få løst landbrugets problemer, for de har jo indtil i dag sagt nej til det, der er lagt på folketingets bord. Ja, det har vi, indtil i går. Nu skal jeg rette landbrugsministeren en lille smule med hensyn til hans hukommelse. Det, der indtil dags dato er lagt på folketin-