

[Landbrugsministeren]

Hr. Kurt Hansens stedmoderblomster var selvfølgelig et morsomt billede. Det ville da se pænt ud, men jeg tror nu ikke, landbrugets produktion foregår på den tilfældige måde, som han her gav udtryk for.

Hr. Alfred Hansen mener, at man bare skulle have været uden for EF. Jeg vil gerne henvise til de lande, som valgte at stå uden for EF, Norge og Sverige for eksempel. Hvordan er landbrugets prisdannelse dér? Hvordan er statsstøtteordningerne i de nordiske lande? Hvordan er de protektionistiske tiltag i disse lande, når det drejer sig om import af landbrugsvarer fra lande udenfor? Her har vi jo et tydeligt eksempel på, at det ikke er så lykkeligt at være uden for EF, for man skal ikke tro, man får nogen fordel nogen steder. Tværtimod må man se i øjnene, at det ville blive en konkurrence om, hvor mange penge statskassen kunne bevilge for i det hele taget at holde landbruget i gang.

Hr. Alfred Hansen gav udtryk for, at han røbede en stor hemmelighed ved at referere fra et blad, der vist ikke engang var udkommet endnu. De planer er såmænd velkendte, så de kommer ikke bag på mig. Jeg kender udmærket de planer, man har i SPD. Jeg kender også nogle af de planer, man har i andre lande, i Storbritannien f. eks.

Derfor kan vi måske komme ud for, at det alleralvorligste landbrugsproblem i den nærmeste tid bliver, at man ikke i den grad, som vi mener man skulle, vil bakke den landbrugspolitik op, som vi har bygget op i fællesskab. Hvis man ville begynde at trække sikkerhedsnettet væk under landbrugspolitikken, så ville vi virkelig komme i en situation, hvor hele spørgsmålet om EF-politikken ville stille os over for nogle vanskeligheder, som måske oven i købet er værre end dem, vi kender i dag.

Jeg er enig med hr. Niels Anker Koføed, når han siger, at det, der er sket, er, at landbruget har lånt til dækning af underskuddet. Jeg tror, at vi nu er overbevist om, at det er en situation, som er blevet bygget op igennem nogle år. Vi kan derfor ikke løse problemerne på én gang og med et snu tag, og jeg tror ikke på, at den øvrige befolkning ville acceptere, at man bare skar noget af landbrugets gæld væk og sagde: den betaler vi uden videre.

Jeg tror heller ikke, at statsfinanserne er i en sådan situation, at vi kan skaffe de nød-

vendige midler, uden at vi løber ind i nogle andre vanskeligheder som f. eks. en ny stigende rente, eller hvad det måtte være. Det, vi har behov for, er, at den økonomiske politik, som forligspartierne har lagt til rette, og som nu begynder at give resultater, fastholdes også i de kommende år på en sådan måde, at vi kan arbejde os frem til et mindre underskud i forhold til udlandet, et lavere renteniveau og et mindre underskud på vore egne finanser. Det er selvfølgelig en langvarig proces, og som jeg sagde før, tror jeg ikke, at det kan gennemføres på én gang og meget hurtigt. Jeg tror, vi ville komme til at slå alt for meget i stykker, hvis man forestillede sig, at man kunne ændre Danmarks økonomiske situation fra den ene dag til den anden.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Koføed (V):**

Jeg har den korte bemærkning til landbrugsministeren, der ligesom afviser vore forslag om en endelig gældssaneringsordning, at jeg kender de indvendinger, landbrugsministeren kommer med, men jeg vil spørge: hvilket alternativ har vi?

Alternativet er ikke disse mellemløsninger. For pengene bliver tabt alligevel, og hvad skade gør de? Det er ikke spørgsmålet om, at vi disponerer over kreditorernes penge, men det er et spørgsmål, om kreditorerne skal tabe alle pengene. Og hvilke konsekvenser bliver der for de kreditorer samt for andre dele af erhvervslivet? Hvis man pludselig skal afskrive eller i løbet af et år eller to skal afskrive 7-8 mia kr., hvordan tror man så virkningerne bliver på erhvervslivet? Og på landbrugsproduktionen?

Jeg er glad for, at landbrugsministeren ikke afviste disse tanker. Vi håber, vi kan komme videre med belysningen af denne idé, og måske er der andre, der er bedre, det ved jeg ikke, men endnu har jeg ikke set nogen tanke, der er bedre end denne. Jeg er glad for, at man ikke afviser den direkte, for situationen er meget alvorlig.

**Øllgaard (V):**

Vi har noteret med stor tilfredshed, at alle har erklæret deres tilfredshed med, at denne forespørgsel blev rejst. Det har dermed vist sig, at vores vurdering af situationen åben-