

[Arne Bjerregaard]

er mere brug for, at man får mulighed for at udnytte det, man har, end at få bygget noget nyt og få erhvervet sig noget nyt.

Endelig må jeg sige, at erhvervet heller ikke har ønsket det. Om forhøjelsen af afskrivningsgrænsen for småaktiver har erhvervet klart sagt, at det ikke interesserer dem. Henlæggelse til investeringsfond kan være udmærket, men jeg må bare spørge, om vi i denne debat foreløbig har fået indtryk af, at der var noget at henlægge. Og så kan det i grunden være ligegyldigt. Men på den anden side må vi sige, at vi selv har været medforslagsstillere sammen med venstre til dette forslag, men vi mener bare ikke, det har nogen betydning i den givne situation.

Under D vil venstre have forøget garantirammen under gældssaneringsloven, forøgelse af garantirammen om rentetilskudsloven, adgang til at opnå henstandslån fra kreditforeninger og en forlængelse af tørkelånene. Alt dette er sket fyldest, så det behøver sådan set ikke at stå der.

Det vil sige, at venstres forslag i alt fald under B og C er sekundære forslag, som ikke har nogen effektfuld virkning på landbrugets problemer i øjeblikket. Men selvfølgelig kan de have et partipolitisk formål, og nogle af dem kan i en anden situation være rimelige, og vi vil ikke i en anden situation afvise dem.

Om punkt A må vi sige, at det er vi fuldstændig enige i, og venstre ved lige så vel som vi, at det ikke lader sig realisere på en studs.

Men så kommer det store spørgsmål – og det er sådan set det væsentlige – det, som ligger under punkt E, nemlig at venstre ønsker, at vi skal have tilført et driftstilskud til landbruget på 7–8 mia kr. Lad mig klart sige: vi er enige med venstre i, at det var ønskeligt, og vi vil gøre vort yderste for at medvirke til at fremskaffe midlerne til driftskapital i landbruget, om ikke 7–8 mia kr. så i alt fald 3–4 mia kr., som vi mener er den nødvendige beløbsstørrelse, hvis vi skal, om jeg så må sige, rekonstruere dansk landbrug.

Mener venstre noget med sit forslag – hvad jeg da tror på nuværende tidspunkt, og det er vel også derfor, de stiller denne forespørgsel – må jeg også gå ud fra, at venstre er indstillet på at tage et medansvar for den forringelse af statsfinanserne, der ville fremkomme med nævnte beløbsstørrelse, eller

tage medansvar for en eventuel forringelse af lånemulighederne i udlandet eller eventuelt være med til at hente pengene i pensionskasserne til en lavere forrentning end den, pensionskasserne i øvrigt ville kunne opnå. For det nytter jo lidet, at man siger, man vil stille så mange penge til rådighed, hvis man ikke vil tage medansvar for, hvor de kommer fra. Jeg tror absolut, det er venstres mening at ville tage dette medansvar, og jeg håber da, at venstre her i dag kan give os et svar på, om det er meningen eller ej.

For kristeligt folkeparti kan situationen undertiden være paradoksal. Vi er vant til, at landboorganisationerne henvender sig til os, når arbejdet skal gøres herinde til gavn for dansk landbrug, og vi byder dem altid velkommen og vil stadig byde dem velkommen. Det paradoksale er bare, at stemmerne lægger de hos venstre, og pengene lægger de i deres partikasse, mens vi ingen af delene får.

Det kan selvfølgelig være ubehageligt, men på trods af det ønsker vi for dansk landbrugs skyld, ikke blot af økonomiske årsager, men også for den kulturelle værdi, som dansk landbrug stadig væk har i vort samfund og forhåbentlig vil have mange år frem i tiden, at hjælpe dansk landbrug og gøre, hvad der er muligt for os, ved at medvirke til, at dansk landbrug kan komme over krisen.

Det glæder os særdeles, at venstre nu endelig vedkender sig sit ansvar og vil hjælpe landbruget også herindefra og ikke bare uden for murene, i modsætning til for et år siden. For jeg vil ikke tro, jeg kan ikke tro, at venstre nok en gang blot vil lege Hermes, for at landboerne med beundrende øjne skal kigge op mod dette passivitetens Olympos.

Sagt med venstres ordfører, hr. Øllgaard, og også henvendt til venstre selv: nu hjælper tomme ord ikke længere. Hvis det er venstres holdning, tror jeg, der er kommet noget ganske positivt ud af denne forespørgselsdebat.

**Alfred Hansen (DR):**

Det er meget gunstigt, at folketinget en gang imellem afsætter nogle timer til drøftelse af f. eks. et bestemt erhvervs problem.

Den forespørgsel, der er til debat i dag, kunne lige så vel have drejet sig om andre dele af erhvervslivet, det kunne være handel, det kunne være håndværk, det kunne være industriens vilkår; nu er det landbruget, og