

[Fiskeriministeren]

nærværende ikke er tale om, at den pågældende ikke fortsat vil kunne ernære sig som erhvervsfisker, idet han er registreret som sådan og for nylig har fået udleveret de fornødne mærker til sine fiskeredskaber.

### Spm. nr. 76

Til *ministeren for skatter og afgifter* (20/10 80) af:

**Gammelgaard (KF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at en privat fond, der forærer rigshospitalet et kostbart apparatur til operationer, pålægges at betale moms for denne gave?«

### Begrundelse

Det fremgår af et indlæg af professor, dr. jur. A. Vinding Kruse den 18. oktober i Berlingske Tidende, at den private fond Minister Erna Hamiltons Legat for Videnskab og Kunst har foræret rigshospitalet et apparatur til brug ved operationer for øjenssygdomme. Der var tale om et apparatur, som rigshospitalet ikke selv havde økonomisk mulighed for at erhverve. Foruden købsprisen er fonden blevet nødsaget til at betale ca. 20.000 kr. i moms. Som begrundelse herfor er det angivet, at apparatet er indkøbt gennem et dansk ingeniørfirma. Det må forekomme urimeligt, at en gavegiver på denne måde pålægges ekstra omkostninger i forbindelse med en gave til staten. En sådan fremgangsmåde vil under alle omstændigheder virke stærkt dæmpende på lysten hos private fonde til at hjælpe offentlige hospitaler, videnskabelige institutter m.m. Såfremt der i lovgivningen findes regler, der betinger en sådan urimelig fremgangsmåde fra det offentlige, bør ministeren tage initiativ til at ændre disse regler.

*Besvarelse* (24/10 80):

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Der skal betales moms af gaver, og det gælder, uanset om gaven er købt her i landet eller i udlandet.

Gaver, der i ikke-erhvervsmæssigt øjemed indføres fra personer, selskaber og institutioner, der er bosat eller hjemmehørende i udlandet, kan dog indføres told- og moms frit, når gaven indføres til brug for herværende

institutioner, velgørende stiftelser og lignende.

Der er en bestemmelse i momsloven (§ 29, stk. 7), hvorefter ministeren for skatter og afgifter efter samråd med momsnettet, når ganske særlige omstændigheder taler derfor, kan tillade afgiftsfri indførsel. Denne bestemmelse er i enkelte tilfælde anvendt til afgiftsfri indførsel af videnskabelige instrumenter og apparater til institutioner, når de udelukkende anvendes til uddannelsesformål eller rent videnskabelig forskning og tilsvarende apparater ikke fremstilles her i landet.

I den sag, som spørgsmålet vedrører, var der tale om et apparatur, der var indkøbt her i landet. Et herværende momsregistreret firma havde indført apparatet fra udlandet med moms, som blev fratrukket efter de almindelige regler. Firmaet videresolgte apparatet med avance og sædvanlig momsberegning.

Der var således tale om et almindeligt indenlandsk salg, som loven ikke giver mulighed for at fritage for moms.

Det bemærkes, at disse regler er i overensstemmelse med EFs 6. momsdirektiv, som den danske momslov bygger på, og jeg finder det under de givne omstændigheder ikke muligt at tage initiativ til at få ændret direktivet på dette område.

Man genoptog derefter behandlingen af dagsordenens punkt 3, der var:

### 3) *Forespørgsel til statsministeren:*

*Forespørgsel [om landbruget] af Niels Anker Kofoed (V).*

»Hvad agter regeringen at gøre for at fastholde det sikkerhedsnet under samfundet, landbrugets produktion er for beskæftigelse og valutaintjening?«

(Forespørgsel nr. 4).

Forhandlingen genoptoges.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Lad mig først takke den tidligere landbrugsminister, hr. Niels Anker Kofoed, for den stillede forespørgsel, dels fordi vi så i kristeligt folkeparti får en mulighed for at opridse vore synspunkter og opridse de historiske fakta, dels fordi venstre reelt med denne forespørgsel erkender sin manglende handleevne, medens tid var, og derfor nu