

[Glistrup]

Citatet er hentet fra Information for 14. oktober 1980, der tillige oplyser, at »brevet slutter med en indtrængende opfordring til de socialdemokratiske tillidsfolk om at melde sig ind i Den Danske Europabevægelse.«

*Besvarelse (23/10 80):*

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Tilskud til Europabevægelsen har været ydet på de årlige finanslove siden 1964-65, og senest i forbindelse med behandlingen af aktstykke nr. 398 af 30. maj 1979 er finansudvalget blevet gjort bekendt med udviklingen i Europabevægelsens medlemstal og aktiviteter. Ved samme lejlighed blev tilskuddene til Foreningen Norden og til FN-forbundet grundigt gennemgået af udvalget.

Jeg konstaterer derfor politisk tilslutning til videreførelse af Europabevægelsens aktiviteter, som på et tværpolitisk grundlag tager sigte på at fremme oplysning og debat om alle former for europæisk samarbejde i nært samarbejde med Europarådet, EF, OECD, EFTA og EFs økonomiske kommission for Europa.

På denne baggrund ser jeg ingen anledning til at foreslå tilskuddet til Europabevægelsen, som ikke er forhøjet i forhold til 1980-tilskuddet, slettet af finanslovsforslaget for 1981.

**Spm. nr. 53**

Til *justitsministeren* (16/10 80) af:

**Dohrmann (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange af de biler der var skyld i ulykker med dødelig udgang i henholdsvis 1976, 1977 og 1978, der var førstegangsregistrerede eller havde været til syn inden for henholdsvis 1, 3, 5 eller flere år på ulykkestidspunktet?«

**Begrundelse**

I forbindelse med talen om indførelse af periodiske syn for alle biler må det være relevant at få oplyst, om det rent faktisk er de ældre biler, der er skyld i de alvorlige ulykker, eller om forslaget blot skal tjene som beskæftigelsesterapi og som et led i den almindelige socialdemokratiske tvangstanke med at genere borgerne mest muligt og få ansat flest muligt i den offentlige sektor.

*Besvarelse (21/10 80):*

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

I forbindelse med forberedelserne af et lovforslag om periodisk syn har justitsministeriet den 7. marts 1980 nedsat et embedsmandsudvalg med den opgave at tilvejebringe et beslutningsgrundlag vedrørende indførelse af periodisk syn for alle motorkøretøjskategorier. Udvalget beskæftiger sig bl.a. med, hvilken indflydelse en eventuel indførelse af periodisk syn for alle motorkøretøjskategorier forventes at få på færdselssikkerheden.

Udvalget forventer at afslutte sit arbejde i løbet af få dage.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der mig bekendt ikke foreligger noget statistisk materiale, som viser, hvornår køretøjer, der er impliceret i færdselsuheld med dødelig udgang, senest har været synet.

**Spm. nr. 54**

Til *justitsministeren* (16/10 80) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Er der en speciel grund til, at netop dagbladet Politiken anklages for at referere fra lukkede retsmøder?«

**Begrundelse**

Politiken er netop blevet idømt en bøde på 10.000 kr. for at referere fra lukkede retsmøder.

Sagen, som blev refereret, drejede sig om den østtyske spion Jörg Meyer. Artiklerne herom stod i Politiken for 6. april 1979 og 7. december 1979.

Der er for så vidt ingen tvivl om, at retsplejeloven er overtrådt, men det, der giver anledning til spørgsmålet, er, at et andet københavnsk dagblad, Berlingske Tidende, den 21. og 22. januar 1979 – altså 2-3 måneder tidligere – tilmed i meget stor opsætning omtalte den samme lukkede sag, men uden at dette medførte reaktioner fra anklagemyndighedens side.

Når Politiken alene skal anklages, vil det uundgåeligt give anledning til spekulationer over grunden hertil.

Tidligere var det jo kendt, at myndighederne herhjemme omhyggeligt udvalgte de blade, man i særlig grad ville forfølge – jeg