

[Industriministeren]

Forsikringsrådet har over for mig oplyst, at rådet har modtaget alle ubedte oplysninger om Topsikrings forhold, og at man forventer også i fremtiden at kunne få de oplysninger, som er nødvendige for at føre tilsyn med selskabet i henhold til lov om forsikringsvirksomhed.

#### Spm. nr. 44

Til *udenrigsministeren* (14/10 80) af:

**Mølgaard (DR):**

»Hvilke foranstaltninger agter ministeren at gennemføre for at imødegå gentagelsestilfælde til DCK-likvidationen, hvor efterforskning om opfyldelsen af lovmæssig kreditorbeskyttelse synes at have været praktisk taget umulig på grund af manglende regnskabsafregninger, der er passeret på trods af statens betydelige økonomiske engagement via industrialiseringsfonden?«

#### Begrundelse

Anklagemyndighedens opgivelse af videre efterforskning og tiltalerejsning i den nævnte sag har efterladt et indtryk af, at de økonomiske forhold i DCK har været umulige at få kortlagt forsvarligt. Opgivelsen af sagsanlæg synes jo klart begrundet i problemer med »bevisets stilling«. I betragtning af det betydelige statslige, økonomiske engagement i selskabet i sin tid forekommer det yderst utilfredsstillende at få afsløret, at staten, dvs. industrialiseringsfonden, i sin tid åbenbart ikke har sikret sig den elementært nødvendige regnskabsførelse og -rapportering i tide. Gentagelsestilfælde i andre selskaber må umiddelbart befrygtes, medmindre der etableres håndfaste modforholdsregler.

*Besvarelse* (22/10 80):

**Udenrigsministeren** (Kjeld Olesen):

Spørgsmålet har været forelagt Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene, der har afgivet nedenstående udtalelse:

»IFU deltog sammen med DCK International A/S i perioden 1970-78 som aktionær og långiver i de to kenyanske selskaber

DCK Production Company (Kenya) Ltd.

DCK East Africa Ltd.,

som begge drev gartnerivirksomhed i Kenya. IFU har fra disse selskaber modtaget revide-

rede årsregnskaber, ligesom IFU i sin tid har været repræsenteret i disse selskabers bestyrelse.

IFU afhændede sine aktier i de to kenyanske selskaber til direktør Jan Bonde Nielsen i februar 1978.

IFU har derimod ikke investeret i DCK International A/S og har derfor ikke modtaget andre regnskaber fra dette selskab end dem, der blev krævet forelagt i forbindelse med IFUs vurdering af ansøgning om at indtræde som medinvestor i de to ovennævnte selskaber i Kenya.

IFU er sædvanligvis repræsenteret i bestyrelserne for de selskaber, hvori IFU har aktier, eller hvortil IFU har ydet lån, og IFU lægger derudover vægt på gennem besøg, årsregnskaber og andet rapporteringsmateriale at følge og kontrollere udviklingen i selskaberne.«

På baggrund heraf ser jeg ikke behov for at gennemføre særlige forholdsregler.

#### Spm. nr. 50

Til *miljøministeren* (16/10 80) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af den sidste udvikling i sagen omkring hotelbyggeriet i Agger øst?«

#### Begrundelse

Som svar på spørgsmålet »Hvad gør man over for Agger?« udtalte ministeren i et interview til Politiken den 10. august i år: »Der er vi gået direkte ind i sagen – for mig at se må det blive de enkelte personer, der bliver draget til ansvar. Det er på den måde, man kan komme den slags til livs.«

Det, der nu er sket i Aggersagen, er, at statsadvokat Ole Stigel, Ålborg, har bestemt, at kommunen som sådan skal indklages, og der er stillet krav om en bøde på 75.000 kr.

Bliver kommunen dømt, vil de mennesker, der føler sig generet af hotelbyggeriet, og som har gjort opmærksom på, at landets love er overtrådt, og som har fået ret i dette ved alle instanser, komme til at betale for lovovertrædelsen.

Bygherren, der byggede ulovligt, borgmester Arne Hyttel og kommuneingeniøren slipper derimod.