

[Indenrigsministeren]

opgørelse af kommunernes samlede driftsudgifter.

Princippet bag bloktilskuddet er, at tilskuddet gives til kommunen som sådan, og at størrelsen så vidt muligt er uafhængig af, hvad kommunen anvender pengene til.

2. Et af de omtalte kriterier er »antal km veje, der bestyres af kommunen«; det anvendes til fordeling af ca. 5 pct. af det samlede tilskud.

Det har tidligere været drøftet, om dette kriterium kan påvirkes af kommunen. Da driftsudgifterne pr. km ved typiske veje klart overstiger tilskuddet pr. km, og da det har vist sig vanskeligt at finde et andet kriterium, der på rimelig måde afspejler vejudgifterne, er kriteriet imidlertid blevet fastholdt. I den forbindelse kan det nævnes, at en afskaffelse af kriteriet formentlig især ville være til ugunst for de tyndt befolkede kommuner, hvor vejudgifterne har forholdsvis stor betydning.

Samtidig må det understreges, at den nuværende vejlovgivning næppe giver staten mulighed for at opstille mindstekrav, der skal være opfyldt, hvis en vej skal optages som offentlig.

3. Om den konkrete sag, der har dannet udgangspunkt for spørgsmålet, kan meddeles følgende:

Christiansfeld kommune har oplyst, at kommunalbestyrelsens tekniske udvalg for tiden overvejer en reduktion af antallet af offentlige veje. De pågældende veje har været offentlige i en lang årrække.

I disse overvejelser, som endnu ikke er afsluttede, er hensynet til bloktilskuddet indgået som ét blandt flere momenter.

4. På baggrund af ovenstående forekommer det ikke rimeligt at tale om misbrug.

Der er heller ikke i ministeriet kendskab til andre eksempler på, at bloktilskudsbeløbet er indgået i vurderingen af nedlæggelse af en kommunevej, men det er min opfattelse, at problemet er af meget ringe betydning.

Jeg vil dog på den givne anledning i samarbejde med ministeren for offentlige arbejder undersøge, om det er muligt at udbyde definitionen på de veje, der kan indgå i bloktilskudsberegningen.

Spm. nr. 42

Til *justitsministeren* (14/10 80) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget det hårdt plagede bilfolk skal erlægge i gebyrer ved indførelse af periodiske syn, hvor mange bilinspektører og bilassistenter der skal ansættes, samt oplyse, om ministeriets udtalelser til dagspressen den 13. oktober skal forstås derhen, at ministeren nu vil følge fremskridtspartiets tidligere fremsatte tanker om at lade f.eks. FDM og større autoværksteder syne biler?«

Besvarelse (23/10 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Som led i forberedelserne af et eventuelt lovforslag om periodisk syn har justitsministeriet den 7. marts 1980 nedsat et embedsmandsudvalg, som har fået til opgave at tilvejebringe et beslutningsgrundlag vedrørende indførelse af periodisk syn for alle motorkøretøjskategorier. Udvalget forventer at afslutte sit arbejde i løbet af få dage. Først når udvalgets beretning foreligger, vil der blive taget stilling til, om der bør fremsættes lovforslag med henblik på at indføre periodisk syn for alle motorkøretøjskategorier og i givet fald, hvilken organisationsform der skal anvendes ved gennemførelsen af ordningen.

Spm. nr. 43

Til *industriministeren* (14/10 80) af:

Mølgaard (DR):

»Vil ministeren oplyse, om forsikringsrådet har alle for det offentlige relevante oplysninger om forsikringsselskabet Topsikrings forhold på det rene?«

Begrundelse

Det billede, der tegner sig i offentligheden af misinformation af repræsentantskab og ejere af det nævnte selskab om en række dispositioner foretaget af bestyrelse (forretningsudvalg) og direktion, giver naturlig anledning til bekymring for, om det offentliges repræsentanter er forsynede med de fornødne, rigtige informationer om selskabet for at kunne varetage det offentliges interesser forsvaret.

Besvarelse (22/10 80):

Industriministeren (Erling Jensen):