

[Gammelgaard]

bemærkes, at afgiftsfradraget skal udgøre 180 pct. af priserne incl. moms:

	Incl. moms	Excl. moms
Rulleseleer		
på forsæder	120 kr.	98 kr.
Seler		
på bagsæder	103 kr.	85 kr.
Nakkestøtter	206 kr.	169 kr.
Opvarmet bagrude . .	239 kr.	196 kr.

De således beregnede priser synes umiddelbart at være væsentligt lavere end de priser, der foreligger i handelen for så vidt angår gængse køretøjer.

Besvarelse (22/10 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Af bemærkningerne til det lovforslag, der i 1973 gav ministeren bemyndigelse til at yde lempelse for sikkerhedsudstyr, fremgår, at »Af praktiske grunde må antallet af lempelser begrænses til at omfatte nogle få veldefinerede udstyrsanordninger, og det vil af samme grund være nødvendigt at fastsætte hvert lempelsesbeløb, der principielt fritager dette udstyr for registreringsafgift, skønmæssigt og med samme beløb for alle køretøjer.«

Baggrunden for, at fastsættelsen må ske skønmæssigt, er, at beløbene alene skal dække merudgifterne ved bilfabrikkernes montering af det pågældende sikkerhedsudstyr.

Det kan f. eks. være umuligt at beregne meromkostningerne for nakkestøtter i tilfælde, hvor en bil i standardudførelse har forsæder, hvis ryglæn er forhøjet på en sådan måde, at de samtidig fungerer som (ikke-indstillelige) nakkestøtter. Tilsvarende kan det være umuligt at beregne meromkostningerne ved el-opvarmet bagrude, hvis der i ruden er indstøbt varmelegemer.

Selv om visse former for sikkerhedsudstyr i nogle tilfælde leveres som ekstraudstyr fra fabrikken, kan det også i disse tilfælde være svært at fastslå de faktiske meromkostninger for det pågældende udstyr, idet den procentvise avance for selve bilen og for ekstraudstyr kan være meget forskellig.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at lempelsesordningen har til formål »at opmuntre publikum til at efterspørge mere trafiksikre biler og leverandører-

ne til, i højere grad end det nu sker, at udstyre vognene med dette særlige udstyr.« Der er herved en begrundelse for i særlig grad at tilgodesee udstyr, der ikke i forvejen findes i alle nye biler. Ved den sidste forhøjelse af lempelsesbeløbene pr. 1. februar 1979 blev lempelsesbeløbene for nakkestøtter på forsæderne og sikkerhedsseleer på bagsæderne da også forhøjet mere end lempelsesbeløbene for rulleseleer på forsæderne og opvarmet bagrude, som normalt er standardudstyr på alle nye biler.

Det følger af ovenstående, at de gældende lempelsesbeløb ikke umiddelbart kan sammenlignes med afgiften beregnet på grundlag af prisen på de enkelte udstyrsgenstande.

Spm. nr. 34

Til *ministeren for offentlige arbejder (10/10 80)* af:

Eva Møller (KF):

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at der gives passagererne tilfredsstillende information i forbindelse med de forsinkelser, der fortsat præger togtrafikken i dele af landet?«

Begrundelse

Forsinkelserne i togtrafikken – særligt i hovedstadsområdet – er fortsat et stort problem. Selv om der tidligere fra ministerside er blevet stillet i udsigt, at problemerne ville blive løst, rammes passagererne fortsat af store forsinkelser og togeflysninger. Samtidig er der blandt mange passagerer en udtalt utilfredshed med, at DSB ikke informerer ordentligt om de opståede forsinkelser. Det måtte vel være muligt med det moderne udstyr og højttalernettet at give passagererne ordentlig besked.

Besvarelse (22/10 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Nørsgaard, fg.):

Jeg vil ikke bestride, at der af og til kan være problemer med afviklingen af trafikken bl.a. på grund af den meget intensive drift, hvor materiellets og ikke mindst lokomotivernes ydeevne udnyttes til det yderste. Hertil kommer, at en betydelig del af diesellokomotiverne er udslidte, hvilket kan medføre