

11) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Glensgård (FP):**

»Er ministeren enig i, at det er uacceptabelt, når landets skatteadministrative organer, herunder ligningsrådet, løber fra de aftaler, som indgås med borgerne?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet stilles på grund af ministerens hovne holdning til at indlade sig på at forsøge at ligestille behandlingen af landets skatteydere.

(*Tiltråb fra tilhørerpladserne*).

**Ministereren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Hr. Glensgård spørger mig, om jeg er enig i, at det er uacceptabelt, når skattemyndighederne løber fra deres aftaler med borgerne, og når hr. Glensgård spørger således, kan jeg da kun svare bekræftende. Men jeg må også tilføje, at jeg ikke er bekendt med tilfælde, hvor dette er sket.

**Glensgård (FP):**

Jeg forstår, at der er tilhørere, der har meninger om skatteministeren, og de er naturligvis altid interessante. Jeg skal ikke her erklære mig enig eller uenig i de pågældende meninger, men kun sige til skatteministeren om dette spørgsmål, at når skatteministeren siger, at han ikke er bekendt med, at der er tilfælde, hvor skattemyndighederne er løbet fra en aftale med skatteborgere, ja, så betvivler jeg det for så vidt ikke. Skatteministeren er jo ikke så velbevandret inden for sin egen ressort, at han har undersøgt de forhold, som vi har debatteret flere gange her i folketinget. Men jeg kan sige til skatteministeren, at ligningsrådet med Hans Westerberg i spidsen har indgået en aftale med advokat Mogens Glistrup om, at denne ikke skulle blive afkrævet skat, for sagen i Østre Landsret var afgjort.

Nu ser jeg, at hr. Stetter står herude i grebningen, og jeg vil bede hr. Stetter om som ligningsrådsmedlem fra denne talerstol at bekræfte, at det af ligningsrådets protokol fremgår, at en sådan aftale er indgået.

Jeg vil videre sige til skatteministeren, at når skatteministeren ikke er bekendt med de

forhold, tyder det kun på, at skatteministeren har en lemfældig behandling af sin egen ressort. I sidste uge stillede jeg et spørgsmål til skatteministeren netop om denne sag. Da sagde han: det kan jeg ikke svare på på grund af min tavshedspligt. Men nu foreligger der altså rent faktisk klart bevist den situation, at en aftale er blevet brudt af skattemyndighederne, og nu, da dette er gjort bekendt for skatteministeren fra denne talerstol, vil jeg gerne spørge skatteministeren, hvad han så agter at gøre i anledning af det forhold, han herved er blevet gjort bekendt med. Jeg troede i øvrigt, at hans embedsmænd i skatteministeriet nok forinden kunne have informeret ham om, hvad sagen drejede sig om.

Hvis skatteministeren vil henvise til, at den pågældende sag stadig væk skal behandles fortroligt, vil jeg alligevel anmode skatteministeren om at gå i ligningsrådet og få ligningsrådets protokol til gennemsyn. Jeg ved godt, at vi her kommer ind på det næste spørgsmål, jeg har stillet, og som jeg senere skal vende tilbage til og begrunde. I første omgang vil jeg anmode skatteministeren om at meddele mig herfra, hvad han agter at gøre, såfremt – eller når – han finder ud af, at ligningsmyndighederne, her ligningsrådet, rent faktisk er løbet fra en indgået aftale.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Da spørgeren rettede en opfordring til et andet medlem af tinget om at tage ordet, skal jeg gøre opmærksom på, at medlemmerne her under spørgetiden kun kan tage ordet for at rette spørgsmål til ministeren. Derfor var opfordringen ukorrekt.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg kan henholde mig til det svar, jeg har allerede har afgivet.

I øvrigt vil jeg sige til hr. Glensgård, at jeg anser hr. Glensgårds forsøg igen og igen på at gøre konkrete skattesager, hvad enten de nu vedrører selskaber eller personer, til genstand for en almindelig drøftelse her i folketinget for at være en meget, meget uheldig praksis, og hr. Glensgård kan i hvert fald ikke få min støtte til at videreføre denne praksis.

**Glensgård (FP):**