

[Justitsministeren]

mesteren og/eller andre medlemmer af kommunalbestyrelsen, og derefter pålægge de pågældende et personligt erstatningsansvar for det tab, altså bøden, der er påført kommunekassen. Om kommuneingeniøren i Sydthy kommune i så fald skal søges draget til ansvar, er noget, kommunalbestyrelsen tager stilling til.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da svaret til mig fra miljøministeren nu er bragt ind i diskussionen i justitsministerens svar på dette spørgsmål, må jeg måske have lov til at spørge indenrigsministeren, der jo er den samme som justitsministeren, om indenrigsministeren er uenig med amtmanden for Viborg amt og hans kontorchef, når de siger, at tidligere har tilsynsloven ikke været brugt på denne måde – og næppe kan bruges.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg er ikke bekendt med, at man har sagt sådan fra amtsforvaltningens side i Viborg amt, men jeg er klar over, at på den måde har paragraffen ikke været anvendt tidligere. Det er vurderet i indenrigsministeriet derhen, at den pågældende paragraf må kunne anvendes, men dertil kommer, at man altid ved retten kan søge ansvaret for en sag af denne art klarlagt. Den mulighed vil altid bestå, såfremt man finder, at der er nogen, der har pådraget sig et særligt ansvar for en eventuel ansvarspådragende behandling af en sag af den art.

Thorndahl (FP):

Jeg er ikke særlig tilfreds med ministerens svar til mig. På den baggrund vil jeg godt spørge, om ministeren er klar over, at Viborg amtsråd skriftligt over for Sydthy kommune havde præciseret, at byggeriet var ulovligt i henhold til by- og landzonelovgivningen, hvorefter Sydthy kommune udsteder en ibrugtagningsstilladelse, der efter sit formål og sit indhold attesterer, at byggeriet kommunen bekendt er fuldt lovligt. Denne ibrugtagningsstilladelse er formentlig herefter blevet anvendt til at gennemføre den endelige finansiering af byggeriet deroppe.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om han er bekendt med, at tegningerne til dette omfattende byggeri blev afleveret den 3. fe-

bruar 1978 i kommunens forvaltning – et tegningsmateriale, som jeg skønsmæssigt vil tro vil fylde ca. 2 kassetter – og at kommunens borgmester samme dag godkender samtlige bygningstegninger og på kommunens vegne har attesteret, at bygningstegningerne er i overensstemmelse med bygningsreglement, byggelovgivning, kommuneplanlovgivning, by- og landzonelovgivning og al den lovgivning, der overhovedet ligger på det område. I normale tilfælde vil sådan en sagsbehandling med en 3–4 medarbejdere involveret tage et sted mellem 1 og 2 måneder i en kommune. Er ministeren bekendt med, at kommunen ved borgmesteren i kommunen, samme dag man får tegningerne, alle tegningerne, til dette byggeri, bygningsgodkender?

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg er bekendt med en del af de oplysninger, som hr. Thorndahl her gengiver over for folketinget, men jeg er ikke anklagemyndighed, og jeg er ikke den, der har gennemgået den sag i alle dens detaljer og har truffet beslutning om, på hvilket grundlag der skal rejses tiltale. Jeg går ud fra, at de ting, der er tvivl om i en sag af denne art, bliver vurderet af domstolene, hvor vurderingen skal finde sted.

Det, jeg har udtalt mig om – eller rettere sagt, som min kollega miljøministeren har udtalt sig om – er de muligheder, der måtte foreligge, efter at en dom er faldet, hvis dommen falder ud i den retning, som anklageskriftet går ud på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 92

2) Til *justitsministeren* af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Mener ministeren fortsat, vi kan leve med, at vi i en periode skal have et fald i politistyrken?«

Skriftlig begrundelse

I en udtalelse til Vejle Amts Folkeblad for 21. oktober i år siger politiassistent Benny Winther Jørgensen bl.a.:

»Vi føler ikke længere, at vi kan løse vort arbejde på tilfredsstillende måde – hverken