

[Brøndsted]

for, at grundlaget virkelig er til stede, så det også kan komme til handling?

**Ministeren for offentlige arbejder** (Risgaard Knudsen):

Når hr. Brøndsted nu stiller mig det spørgsmål, hvad jeg agter at gøre, må jeg hertil svare, at jeg kun har en begrænset tale-tid. Vi får jo inden længe en forespørgselsdebat, og ved den lejlighed bliver der mere tid til at redegøre for disse ting.

Men når så hr. Brøndsted stiller dette spørgsmål i relation til ønsket om et mere konstruktivt bidrag til debatten, vil jeg gerne i den anledning sige, at nu skal vi jo også være varsomme med, at vi ikke tilstræber debat bare for debattens skyld. Det, jeg er optaget af, og det, jeg hidtil har været optaget af, er at få det danske postvæsen til igen at fungere på en tilfredsstillende måde. Det er det, jeg koncentrerer mig om. Det har ganske vist ikke noget med politik at gøre, men det er også det, jeg har indskærpet meget stærkt gentagne gange over for generaldirektoratet i post- og telegrafvæsenet. Det er det, den øverste ledelse i postvæsenet må være optaget af i denne tid.

Og så til hr. Kurt Hansen. Hr. Kurt Hansen spurgte, om jeg ville tilbagekalde den dispensation, som arbejdsministeren har givet for så vidt angår 11 timers reglen. Hertil må jeg svare, at noget sådant har jeg ikke haft i sinde i den øjeblikkelige situation.

Jeg er enig med hr. Kurt Hansen i, at overarbejdet i Københavns postterminal er af et alt, alt for stort omfang, og vi må være stærkt optaget af at få dette overarbejde reduceret, så hurtigt det lader sig gøre. Efter min opfattelse er en af vejene hertil bl. a., at præstationsaftalerne bliver overholdt til punkt og prikke dag efter dag. Sker det, er jeg heller ikke i tvivl om, at det vil være en af vejene til at få antallet af overarbejdstimer reduceret væsentligt.

En anden vej, som jeg mener må betrædes – og det har jeg også indskærpet den øverste ledelse i postvæsenet – er, at der bliver mere effektivitet i den daglige ledelse på Københavns postterminal og de områder inden for postvæsenet, der har nær føling med terminalen.

Så spørger hr. Grove, om der er andre spørgsmål, hvor der er tale om forkerte be-

svarelser. Ifølge den forkerte besvarelse af det spørgsmål, der ligger til grund for hr. Groves spørgsmål i dag, bliver der, hvis jeg husker rigtigt, tale om nogle konsekvensændringer i et par andre besvarelser. Det fremgår i øvrigt også af det materiale, jeg har tilstillet udvalget om offentlige arbejder i denne omgang.

Når så hr. Grove siger: jeg gik ud fra, at ministeren eller hans embedsmænd efterkontrollerede det materiale, der blev udarbejdet, må jeg i den anledning minde hr. Grove om, at den departementale opbygning inden for ministeriet for offentlige arbejder er af en sådan karakter, at de embedsmænd, jeg i denne situation skulle rådføre mig med, er de selvsamme embedsmænd, som har udarbejdet det materiale, som hr. Grove, fuldt berettiget, er meget kritisk over for, men jeg ved ikke – det er vel ikke rigtigt af mig at stille det spørgsmål i dag – om jeg må tage hr. Groves meget kritiske bemærkninger som udtryk for, at hr. Grove og hans parti allerede er indstillet på, at jeg bør se nærmere på den departementale opbygning inden for ministeriet for offentlige arbejder. Er det tilfældet, skal det ikke møde modvilje hos mig.

**Formanden:**

Ministeren havde jo længe lejlighed til at glæde sig over postvæsenets farve her på knapperne.

**Grove (KF):**

Det er ikke for at besvare ministerens spørgsmål til mig, at jeg går på talerstolen igen, for det er jo nu engang ministerens ansvar, at postvæsenet fungerer, og hvis ministeren ønsker nogen ændringer, kan han foreslå dem her i folketinget, så skal han nok få svar på, hvad vi ønsker fra det konservative folkeparti.

Men jeg må beklage, hvis ministeren nu forsøger at skyde det, at vi får forkerte svar, over på den opbygning, der er mellem ministeren og postvæsenet. Jeg går ud fra, at ministeren vil bekræfte her fra talerstolen, at det er ministerens ansvar, at de svar, ministeren giver os i udvalget, er korrekte. Jeg har forstået det sådan, at der kan følge et par enkelte ændringer i de øvrige svar, vi har fået på dette område, men resten står ministeren stadig væk til ansvar for. Hvis vi fin-